



TECHNICAL REPORT



UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

SWEDEN
15 – 29 JUNE 2009



CONTENTS

3 ENGLISH SECTION

- 4** The Route to the Final
- 6** First-Time Joy for Germany
- 8** Technical Topics
- 14** Goalscoring Analysis
- 16** Talking Points
- 18** The Winning Coach

19 PARTIE FRANÇAISE

- 20** Le chemin vers la finale
- 22** Une première pour l’Allemagne
- 24** Sujets techniques
- 30** Analyse des buts marqués
- 32** Sujets de discussion
- 34** L’entraîneur victorieux

35 DEUTSCHER TEIL

- 36** Der Weg ins Endspiel
- 38** Lang ersehnter Triumph für Deutschland
- 40** Technische Analyse
- 46** Toranalyse
- 48** Diskussionspunkte
- 50** Der siegreiche Trainer

51 STATISTICS

- 52** Results: Group A
- 53** Results: Group B
- 54** Results: Semi-Finals and Final
- 55** Fair Play
- 56** Team Info
- 64** Statistics
- 67** Man of the Match
- 68** Technical Team Selection
- 69** Match Officials
- 70** The Technical Team
- 71** Impressum / Aknowledgements

Front Cover:
The 2009 Under-21 champions of Europe chorus their joy on the pitch in Malmö as captain Sami Khedira and right-back Andreas Beck take a firm grip on the trophy that Germany had never previously won.

PHOTO: LUNDHAL/AFP/GETTY IMAGES

Couverture:
Les champions d’Europe des moins de 21 ans crient leur joie sur le terrain à Malmö pendant que le capitaine Sami Khedira et le latéral droit Andreas Beck tiennent fermement le trophée que l’Allemagne n’avait jamais remporté jusqu’alors.

PHOTO: LUNDHAL/AFP/GETTY IMAGES

Titelseite:
Grosse Freude bei den frisch-gebackenen U21-Europameistern auf dem Rasen von Malmö – Kapitän Sami Khedira und Andreas Beck haben den Pokal, den Deutschland noch nie gewonnen hatte, fest im Griff.

FOTO: LUNDHAL/AFP/GETTY IMAGES

IMPRESSUM

Editorial Team:
Andy Roxburgh
(UEFA Technical Director)
Graham Turner

Production Team:
André Vieli
Dominique Maurer

Acknowledgements and thanks
Technical Observers
Jerzy Engel
György Mezey
Peter Rudbæk
Jozef Venglos

Ole Andersen (Graphics)
Hélène Fors (Administration)
Catherine Maher (Administration)
UEFA Language Services

Setting:
Atema Communication SA,
CH-Gland

Printing:
Courvoisier Arts graphiques,
CH-Bienne



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

ENGLISH SECTION

Introduction

The tournament in Sweden featured a significant number of players who had already made senior team debuts – emphasising the status of Under-21 football as the final rung on the ladder towards success on the international stage. The concept of ‘development’ at this level tends, in consequence, to refer to aspects such as psychological preparation for ‘the big stage’ rather than purely technical questions. The final tournament was therefore organised to thoroughly professional standards and, in many respects, resembled a scaled-down version of the EURO 2008 finals.

The inclusion of the Under-21 finals in UEFA’s ‘Eurotop’ marketing package meant that the EURO 2008 sponsors were also on board in Sweden, where their contributions to the fan zones helped to promote the event, raise public awareness and bring it closer to the communities where matches were staged. It also meant that the venues had a big-game feel in that the advertising boards were familiar to spectators who had followed the previous year’s action in Austria and Switzerland. As at EURO 2008, UEFA’s Respect campaign was an integral part of the event, with the Football For All concept illustrated by the showcase matches played prior to each semi-final by teams of athletes with epilepsy, selected from all over Europe and led by former internationals such as Roland Nilsson and Roberto Boninsegna. Prior to the finals, the Swedish hosts organised school tournaments and, as at EURO 2008, volunteers played a crucial role, with 800 keeping the organisational wheels well oiled.

Four stadiums were used, two of them newly constructed – the Gamla Ullevi in Gothenburg and the New Stadium in Malmö – along with two of Sweden’s most historic grounds: the Örjans Vall in Halmstad and Helsingborg’s Olympia. Great attention was paid to the quality of training facilities and there was unanimous praise for the quality of the logistics which underpinned the event.

The tournament also exceeded expectations in terms of spectators – both at the stadium and on TV. The 15 matches were watched by 163,090 supporters at an average of 10,873 per game. Swedish broadcaster TV4 recorded audiences which topped the million mark and reached over half of the viewing public. In Italy, RAI’s audience was greater than anything recorded during the 2006 and 2007 finals. And Germany’s ZDF network posted record Under-21 viewing figures, with 5 million watching the tournament get under way with a repeat of the EURO 2008 final against Spain and 8.24 million tuning into the Malmö final. For the players, this added up to optimal preparation for performing on the biggest international stages.

England winger Adam Johnson, who played both games against Germany, holds off a serious challenge from hard-working midfielder Gonzalo Castro during the Malmö final.

PHOTO: POLLEX / BONGARTS / GETTY IMAGES



THE ROUTE TO THE FINAL

It was difficult to attend the final tournament without reflecting on what had preceded it. In the play-off round to determine the seven teams to visit Sweden, Italy and Serbia had been exceptions to a rule by recording a two-goal margin of aggregate victory. Even so, the Italians had been held to a home draw by Israel, while Serbia twice beat the Danes 1-0. Elsewhere, England and Belarus had beaten Wales and Turkey by one goal. Spain had needed added-time and extra-time goals to edge out the Swiss. Finland had beaten Austria in a penalty shootout. And Germany, who came through to lift the trophy, were within a minute of elimination – until defender Benedikt Höwedes came up with a 90th-minute goal against France.



The plot thickens. Marcus Berg volleys a third goal in 13 minutes past Joe Hart to bring the hosts back from a 0-3 deficit in the semi-final against England. But this was not the last chapter in the Gothenburg thriller.

PHOTO: BROWNE/SPORTSFILE

Shading in the background helps to highlight the competitive nature of Under-21 football and one of the most frequently asked questions at the event in Sweden. The Under-21 finals are regarded as the final preparatory step in footballers' international careers and, indeed, the 'stars of today, super-stars of tomorrow' concept was the main theme in the promotion of the tournament. The hard-luck stories from the play-off round prompted a few metaphorical 'toasts to absent friends' and a feeling that, while the senior event is being expanded beyond 16 teams, limiting the Under-21 finals to eight is being over-restrictive in terms of permitting access to the penultimate rung on the ladder.

However, the opening round of fixtures seemed to confound notions of equality when the hosts, suffering from first-night nerves and going 1-0 down, came back to beat Belarus 5-1. The scoreline did a great deal to help the Swedish team capture public imagination but was a severe blow to the Belarusians, whose coach, serving a one-match suspension, was a spectator in the stand. To his credit, Yuri Kurnenin repaired the psychological damage in time for the Belarusians to draw with Serbia and, in the final group game, to take Italy to the wire.

In the public eye, the word 'debutant' is seen as a synonym for underdog – and Finland readily accepted that label when they were drawn into a group

alongside England, Germany and Spain. Ultimately, Markku Kanerva's side was the only one not to earn a point, yet was never outclassed. Indeed, Michael Mancienne's red card and penalty offence in their opening match seemed to tilt the contest in Finnish favour, only for a set-play header by Micah Richards to earn victory for ten-man England. Another header from a set play was their undoing after holding Germany at bay for almost an hour and, in their final fixture, both of Spain's goals stemmed from free kicks. Tim Sparv's penalty against England proved to be the Finns' only goal of the tournament and, once behind, they struggled to fight back. As Markku Kanerva commented afterwards, the debutants' heads could be held high but the side "lacked that special something".

The Finns were joined in the departure lounge by the Spaniards who, despite beating Finland and playing an attractive, high-quality, high-intensity but goalless draw with Germany, suffered their crucial defeat in the middle fixture against England when Juan Ramón López Caro, in response to fitness worries about his front men, switched to a 4-4-2 structure. The lack of wingers

had repercussions on the Spaniards' trademark combination play and England cashed in twice in seven minutes midway through the second half – once by latching on to a short clearance when the back four was moving out and once by using the pace of Theo Walcott on the break, with James Milner appearing at speed to connect with his cut-back from the left byline. The victory gave England six points and offered Stuart Pearce the opportunity to rest eight players for the final group match against Germany.

Horst Hrubesch, needing a point, made minimal changes to the German team which, with Mesut Özil and Ashkan Dejagah finding and exploiting spaces amid enemy lines, had produced a good second-half display against Spain and had worn down Finnish resistance. A fifth-minute goal provided a comforting start to the game against England and, although they conceded their only goal of the tournament 25 minutes later, they were then happy to let the English dominate possession. Statistics illustrate the complexion of a game in which England made 531 accurate passes, 219 of them by goalkeeper and defenders to each other.

Group A, in the meantime, had been more conducive to nail biting than the final table might suggest. Sweden's coaching tandem of Jörgen Lennartsson and Tommy Söderberg tried to immunise their players to the mass euphoria created by the emphatic win over Belarus and feet were planted firmly on the ground by Italy. The hosts' task had seemingly been simplified by the dismissal of Mario Balotelli during the first half but, prior to his departure, the Italian striker had curled a right-footer into the Swedish net and Robert Acquafresca headed a corner into the Swedish net early in the second half. During the second period, the hosts had 62% of the ball and 13 goal attempts but their belated reward was one 89th-minute goal.

Fortunately for them, Serbia's draw with Belarus allowed them to retain second place but exposed them to elimination if they were to lose to Slobodan Krčmarević's team in the final game. Sweden's pre-match team talk focused on self-belief, ambition and a game plan based on a strong start. The script had been well drafted. Within a quarter of an hour the Swedes were 2-0 up, only for Gojko Kacar to set nerves jangling with a 27th-minute reply. But the Serbian defence, which had remained impermeable in the two preceding games, responded to high pressure by playing inaccurate passes from the back and, at the critical psychological moment, one of them allowed Ola Toivonen to put Sweden 3-1 ahead. The Serbs battled bravely in the face of two dismissals and, although they managed to salvage pride from the match, they were unable to overturn the adverse scoreline. Although their approach play was skilful and attractive, the end product was a single goal in three matches.

Second place in the group earned Sweden a semi-final against England which ended in high drama. The hosts paid maximum price for failing to clear three corners and went in at half-time three goals down. When the scoreboard had remained unchanged beyond the hour mark it looked as though the game over message was ready to appear on the hosts' screen. But three goals in 13 minutes wrote a tale of the unexpected. The Swedes had 59% of the ball during extra time and enjoyed a numerical advantage after Fraizer Campbell had been cautioned for the second time with 16 minutes to play. Despite their ascendancy and unconditional support from the Gothenburg public, a header by Marcus Berg against the crossbar was the nearest approach to paradise until James Milner 'did a Beckham' as the penalty shootout got under way, his support foot slipping and the shot sailing high into the stand. But Marcus Berg, of all people, failed to convert his spot kick and when substitute Guillermo Molins hit the 12th penalty against the post, the hosts were out and England had exorcised some of the shootout ghosts which have regularly haunted them since the days when their current coach, Stuart Pearce, was a player.

Later that evening, Italy met Germany in an encounter between two teams which were improving match by match. Pier Luigi Casiraghi's side, after negotiating a difficult second half against Serbia and successfully hanging on to their advantage against Sweden, had fought hard for victory against Belarus to earn their semi-final place. Against the Germans, they took control in central areas, dominated ball possession (59% in the second half), played some flowing combination moves, had 27 goal attempts (the Germans had 12) – and failed to score. A long-range shot by Germany's impressive right-back Andreas Beck proved to be the decisive moment of the game. Germany and England had both required large doses of mental resilience and had both spent time and energy in fights for survival but were to meet in Malmö with the trophy at stake.

Belarus striker Dmitry Komarovsky shows determination – and studs – as he tries to dispossess Italian midfielder Claudio Marchisio in the final group game.

COLE/GETTY IMAGES



FIRST-TIME JOY FOR GERM

As the teams lined up for the kick-off to the 2009 European Under-21 Championship final, the coaches took up their positions – Germany's Horst Hrubesch, dressed in a suit, stood in the technical area, while England's Stuart Pearce, the younger of the two, sat on his team's bench wearing a tracksuit. The former, a centre forward, won the European Championship (1980) and the European Cup (with Hamburger SV in 1983); the latter, an uncompromising defender, played at the top level for Nottingham Forest (his main club) for more than a decade and gained over 70 caps for England. Both had their sights set on victory for their young charges – England hadn't won at this level for 25 years, whereas Germany were in search of their first-ever Under-21 success. An uneventful meeting in the group phase was dismissed by both coaches as irrelevant in the context of a winner-takes-all final in the Malmö New Stadium, in front of a capacity crowd of 19,000.

England tried to set the tempo of the game and took the initiative. The Germans, on the other hand, favoured a cautious approach. First, Horst Hrubesch's side mirrored England's shape (4-1-4-1), with Mats Hummels in the midfield holding role and Sami Khedira and Gonzalo Castro

ready to push up on their opposite numbers, England's energetic midfielders Lee Cattermole and Mark Noble. Secondly, Germany defended in a deep block and utilised the counter more than their

English opponents.

In the early stages, Stuart Pearce's boys dominated the territory and the possession, but their attempts at penetration were quickly nullified by Germany's highly competent rear-guard. The tackling, from

both sides, was tough and unyielding, and the space in the attacking zone, at both ends, was severely restricted.

Theo Walcott, with his exceptional pace, worked hard at the apex of the English attack, hoping to feed off his team-mates. In the other half, Germany's Mesut Özil, springing from his wide-

left starting position, orchestrated his team's play from middle to front. And, not surprisingly, it was the Werder Bremen youngster who created the breakthrough for Germany in the 23rd minute. TSV 1860 München winger Fabian Johnson stole the ball in mid-field and initiated a collective counter. Joining in, Mesut Özil proceeded to cut open the English backline with the impact of a knife going through fresh cheese – his incisive pass, precisely played with his left foot, setting up a golden opportunity for midfielder Gonzalo Castro. The No. 20 did the rest, delicately chipping the ball over the stranded English goalkeeper, Scott Loach, and into the far corner of the net. A quarter of the game gone and Horst Hrubesch's team were in the driving seat, with all the pressure on England to react.

Aston Villa FC's James Milner, in particular, took up the challenge, moving freely in the opponent's half, using his dribbling skills to provoke an opening or create an imbalance in the backline, before recoiling to his initial right-wing berth. The same player was also a major threat on inswinging free kicks to the back-post area. But despite having the lion's share of possession (61% by half-time), England found it difficult to penetrate a German team that was happy to defend deep, reluctant to push too many players forward and willing to break out at every opportunity. The occasional flurry from England's lone striker, Theo Walcott, was not enough to unsettle a compact, ruthlessly efficient German defence during a first half which was interesting rather than exciting.

Midfielder Gonzalo Castro needn't look so worried. His neatly clipped shot has beaten England goalkeeper Scott Loach to put Germany 1-0 ahead in the final.

PHOTO: COLE / GETTY IMAGES



ANY



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Two of the novelties in the Malmö final: England's Theo Walcott, switched to central attacker, is challenged by single screening midfielder Mats Hummels, who had previously played one minute as a sub v Italy.

PHOTO: WALTON / EMPICS SPORT

At the start of the second period, England replaced centre back Nedum Onuoha with Chelsea FC's Michael Mancienne, but the move didn't alter their organisation or their lack of good fortune. With 48 minutes on the clock, a free kick from Mesut Özil completely deceived Scott Loach in the England goal, although to be fair, the shot did take a wicked swerve during its 30-metre flight, finally deflecting off Scott Loach's left hand and bouncing twice before slowly nestling in the net. Two goals behind, England went into frantic mode on and off the pitch.

Following ten minutes of intense activity, England created their best opening. James Milner dribbled his way deep into the German penalty box before setting up fellow winger Adam Johnson with a close-range opportunity, but fullback Andreas Beck managed to scramble the ball off the line and away to safety. A few minutes later and Sebastian Boenisch incurred the wrath of the referee and the English coach when he brought James Milner crashing to the ground near the halfway line. Stuart Pearce remonstrated with the offender, while referee Björn Kuipers coolly issued a yellow card to the German No. 3.

Germany were by now in full counter-attacking mood, and with 76 minutes gone, a fast break up the left wing should have resulted in goal number

three. Only striker Sandro Wagner will ever know how he failed, from point-blank range, to convert Mesut Özil's tantalising low cross to the back post. As the light faded, so did England's chances, and two minutes after his faux pas, Sandro Wagner made amends and swept home a left-foot shot, following another counter and a final pass from talisman Mesut Özil. As if making amends once wasn't enough, the German striker from MSV Duisburg scored his second goal within a five-minute period. Germany's No. 13 raced forward with ball, cut inside and, from the edge of the box, bent a right-foot shot, with pace, into the corner of the England net. It was the goal of the night and Sandro beamed when he saw the rerun on the giant screen behind the goal.

Mesut Özil went off to a standing ovation with two minutes remaining, the German substitutes sprayed their coach with water as a prelude to the imminent celebrations, and England's Mark Noble sent a free kick over the bar in the dying seconds – all of this was window dressing because the destination of the trophy had been decided earlier. The final whistle blew and, for the first time, a German team knew the joy of winning the European Under-21 Championship.

Andy Roxburgh
UEFA Technical Director



Germany's modified formation for the final in Malmö.



England's suspension-affected structure in the final.

TECHNICAL TOPICS

Sunny Spells in Sweden

Unpredictable, variable, fascinatingly inconsistent... a multitude of adjectives could be applied to a final tournament which reflected the midsummer conditions on Sweden's western seaboard, where seemingly endless hours of sunshine were occasionally punctuated by the passage of clouds, where temperatures dipped and soared and where landscapes were transformed by the changes in light. Transposed into footballing terms, tactical trends and tendencies became difficult to detect in a 15-match event which was so rich in variables.

Degrees of flexibility, for example, made it difficult for UEFA's technical observers to select a single formation which was genuinely representative of each of the eight teams. The drawings that appear later in this publication do not therefore necessarily reflect the teams' formations in all their matches. The line-ups presented by Germany and England in the Malmö final, for instance, were not reliable indicators of what had happened before. Individual performances sometimes mirrored the chameleonic collective displays, with players highlighted as man of the match slipping in and out of the limelight like Tour de France cyclists who produce a spectacular escape in one stage and, the

next day, are less visible in the 'peloton'. However, some elements provided constants amid all the variables.

Defensive Blocks

In the Netherlands in 2007, a back line of four was the norm and although there were momentary variations (Sweden switched to 3-1-4-2 when still trailing England 3-0 after an hour of their semi-final), all eight of the 2009 finalists fielded a flat back four in

which the centre backs were the defensive pillars. Rarely lured out of position, the general tendency was for them to appear in attacking areas exclusively for set plays. In all but 2 of the 15 matches, the central defenders were the outfielders in their teams who covered the shortest distances over the 90 minutes.

Risk management was a high priority when the ball was won by central defenders. In most teams, the ball was directed to fellow defenders or back to the goalkeeper – or long passes were aimed at frontrunners. The safety-first philosophy was highlighted by the two finalists, with both English and German central defenders playing the vast majority of passes to their defensive colleagues. But not just any defensive colleague. Criteria were illustrated by Germany's No. 5, Jerome Boateng, a quick, strong player who produced an impressive tournament as right-side centre back. The majority of his passing was to 'his' flank



Two of the key performers in Germany's deep-lying defensive block. Jerome Boateng salutes goalkeeper Manuel Neuer after the 1-0 semi-final win against Italy.



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Micah Richards, scorer of England's set-play winner, looks anguished but outjumps Finnish striker Berat Sadik during the group game in Halmstad.

PHOTO: MAHER / SORTSFIL

(the adventurous right-back Andreas Beck or to the player operating in right-side midfield). On the other hand, potentially riskier cross-field passes to the left back could be counted on fingers. The emphasis in the tournament's most successful defences was on pragmatism and efficiency but the central defenders were also required to initiate and shape the team's attacking moves.

The selection of central defenders also took into account organisational and leadership qualities. Micah Richards was The Boss in the English defence, No. 18 Dmitry Verkhovtsov was the leader of the Belarusian defence, Salvatore Bocchetti played a crucial role in the Italian back line, and Sweden's Mattias Bjärsmyr was usually the player who delivered more passes than any of his team-mates and was often responsible for taking fundamental decisions in terms of launching his side's effective blend of combination play or direct passing to the front men.

The Swedes were one of the teams prepared to push forward as a block and, in consequence, to leave space behind their back line. Many of the

other finalists defended deeper than the hosts. In this respect, offside statistics can be regarded as purely circumstantial evidence – but can offer orientational information. During the entire tournament, the assistant referees patrolling the Italian and German defences raised their flags for offside on four and five occasions respectively, at an average of once per match. The Finnish and Spanish offside traps were sprung on six and seven occasions (in three matches), whereas Sweden's opponents were flagged 19 times. The Italy v Serbia match produced one offside decision; Germany's games against Italy and Spain only two.

One of the game's modern debating points is whether the modifications to the offside law and the concept of 'passive offside' rulings has prompted – or even obliged – defences to drop deeper. The number of offside decisions (73 in 15 games with 32 of them in matches involving Sweden) gives further food for thought.

However, defensive blocks were not just about depth but also about density and about the speed of transition into defensive mode. The finalists

were evenly split in terms of operating with single or twin screening midfielders. Three of the four semi-finalists (England, Italy and Sweden) were joined by Serbia in deploying one man in the holding role in front of the back four, while Germany switched from two to one for the final against England. The other three who started the tournament with two screening midfielders (Belarus, Finland and Spain) were eliminated in the group phase.

But, in these roles, there was considerable variation in positions and personalities. Serbia's Milan Smiljanic was a mobile playmaker prepared to break forward. So was Sergei Kislyak, the scorer of both Belarus' (spectacular) goals as the adventurous half of a screening partnership. Spain opted for a similar division of responsibilities, with Javi Martínez or Mario Suárez covering the attack-minded playmaker Raúl García. The Swedish side traced shades of meaning, with the strong partnership of Pontus Wernbloom and Gustav Svensson sharing screening responsibilities and the latter more prepared to support attacking play – as illustrated by the more than 14km he covered during the 120 minutes of the semi-final against England.

*Ola Toivonen,
a permanent threat
in the slipstream of
main Swedish striker
Marcus Berg, hits
a shot at the Belarus
goal with defender
Aleksandr
Martynovich too
far away to intervene.*

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS



Deploying the central midfielders as attacking components implied a certain distance between lines which the opponents of Belarus or Spain, for example, overtly attempted to exploit. Others prioritised the density of the central defensive block, with Finland's Tim Sparv and Mehmet Hetemaj doing hard box-to-box work with the objective of achieving a balance between attacking and defensive efficiency. The Italian side was balanced by pivotal midfielder Luca Cigarini and, to his right, Claudio Marchisio, a duo which replicated the Pirlo – Gattuso relationship even to the extent of wearing 21 and 8, the same shirt numbers as their senior compatriots.

One of the salient features of the two finalists was the proximity of the screening midfielder(s) to the back four. For England, Fabrice Muamba played a classic deep-lying screening role with excellent positional sense and good deliveries to strikers and wide areas. Germany adopted one style on the road to Malmö and another when they got there, playing their

first four games with two screening midfielders – usually Dennis Aogo and Sami Khedira – in starting positions close to the back four but prepared to work hard by running through the midfield and looking for positions in the attacking third. Khedira, along with midfielder Gonzalo Castro, normally ended games with the highest numbers in terms of distance covered.

The fact that the Germans conceded one goal in their five games is an indicator of defensive efficiency and, with a view to detecting trends, the proximity of screening midfielders to the back four made it extremely difficult for opponents to receive the ball in the key zones and contributed to the relative scarcity of goals scored as a result of attacks played through the middle.

The Wide Areas

The density of defensive blocks represented a stimulus to long-range shooting and to attempts to exploit the wide areas. With very few genuine wingers

on display, the inter-relationships between fullbacks and wide midfielders took on special importance during the tournament in Sweden. This was particularly evident in the hosts' attacking play, where striker Marcus Berg frequently moved to touchline positions in a bid to open central channels for direct passing to the fast withdrawn attacker Ola Toivonen or, when combination moves were being constructed, the interaction of fullbacks Mikael Lustig and Emil Johansson with midfielders Rasmus Elm and Emir Bajrami led to a high percentage of scoring chances. The right-wing incursions of fullback Andreas Beck represented a formidable weapon in Germany's attacking armoury and, indeed, it was his long-range shot from an advanced wide position which earned Germany a place in the final at the expense of Italy.

Other fullbacks were almost as influential. Marco Motta was a driving force on the Italian right, Nenad Tomovic in the same area for Serbia, and England's Kieran Gibbs covered a lot of ground on the left.

There was a wide range of personalities. Serbia, for example, fielded a skilful attacking trio, with Gojko Kacar starting slightly behind Miralem Sulejmani and Zoran Tomic but engaging in fluent positional interchanging with his colleagues and, when the Serbians were reduced to nine in the final game against Sweden, operating as solitary striker. However, eagerness to use the dribbling skills of Tomic allowed opponents to pre-prepare defensive cover and solo moves often led to free kicks rather than scoring chances – and the set plays were not fully exploited.

England's wing play was largely based on the box-to-box efforts of Mark Noble, Lee Cattermole and James Milner with, in the two games against Germany, Adam Johnson operating in a more orthodox left-wing role. The same applied to Germany's Marko Marin, always ready to attempt 1 v 1s on the left flank, though the Borussia Mönchengladbach player did not play a full 90 minutes during the tournament. The importance of the personality of the wide players was underlined by Spain's cam-

paign, in which the fitness worries surrounding wingers Sisi and Diego Capel prompted Juan Ramón López Caro to switch to an unfamiliar 4-4-2 formation in the second game against England.

However, the trend towards box-to-box wide men, as opposed to traditional wingers, produced a number of players who occupied prominent positions in the distance-covered charts at the end of matches. Logic therefore suggests that the medium or long-distance runners are less likely to reach the byline than wingers who receive in more advanced areas. In Sweden, this tendency was reflected by a greater number of diagonal balls into the area from withdrawn positions on the flanks and fewer crosses or cut-backs. One of the attractive exceptions to this particular rule

was the English counter-attack against Spain which allowed Theo Walcott to outpace a defender, reach the byline and cut the ball back for James Milner to side-foot home. The question to be posed to defenders and goalkeepers is whether they

feel more comfortable when facing up to diagonals into the area than they do when obliged by deep-running attackers to turn their backs on a greater area of their defensive third.

Strikers and Goalkeepers

By hitting seven goals in four games, Sweden's Marcus Berg struck a resounding blow for strikers. His finishing was decisive enough for him to be named three times by UEFA's technical observers as man of the match and, with his attacking partner Ola Toivonen also claiming three, the hosts' Dutch-based duo (at that time) accounted for almost 30% of the tournament's goals.

It also represented a (substantial) exception to the rule. In the 2007 Under-21 finals, a dozen of the 23 players who wrote their names on scoresheets had been midfielders and three of them defend-

Right-back Andreas Beck, who played every minute of Germany's winning campaign, takes on Andrew Taylor, making his only appearance for England during the 1-1 draw in Halmstad.

PHOTO: MAHER / SPORTSFILE



ers. This trend was extended in Sweden where, if we exclude the own goals scored by Belarusian and Swedish defenders, almost half the goals were scored by midfielders or defenders.

The use of twin strikers was, once again, a rarity. Spain used Bojan Krkic and Adrián López in parallel during the 2-0 defeat against England, while Italy made an approximation of a similar structure when fielding Mario Balotelli (often drifting wide to the left) as an attacking partner to target man Robert Acquafresca, with Sebastian Giovinco a skilful, creative free spirit operating with verve and panache in their slipstream.

Elsewhere, Belarus deployed Sergei Krivets in support of a solitary striker. England, en route to the final, had Gabriel Agbonlahor or Fraizer Campbell leading the attack. Finland's Berat Sadik relied on support from a line of three

behind him. And Germany successfully exploited the talents of Mesut Özil in linking areas where he could liaise with Ashkan Dejagah.

Apart from the Swedish duo, Italy's Robert Acquafresca, with two headers and a penalty, was the only striker to score more than once until Germany's Sandro Wagner struck twice in the last 11 minutes of the final against England.

Relating goalkeepers to the trend towards the solitary striker is, at first sight, bizarre. In terms of the art of keeping goal, the tournament in Sweden produced some top-class performances from the likes of Spain's Sergio Asenjo,

Germany's Manuel Neuer and Italy's Andrea Consigli, who jointly conceded only five goals during the group phase. In general, the goalkeepers in Sweden were alert and quick to anticipate danger in and around the penalty area, even though the depth of defending often afforded them a degree of comfort. However, the reason for linking them to the strikers is to raise questions about how the ball was used once it had been securely grasped in the keeper's gloves.

Today's awareness of the need to ask questions of the opposition before their defensive block has had time to regroup has created a familiar image of the goalkeeper who races to the edge of the box and launches a long pass to an area which is usually patrolled by one or, at most, two of his team-mates. This is where the keeper-to-striker relationship, literally, kicks in.

During the tournament in Sweden, the goalkeepers hit a total of 636 long passes, of which 271 were received by a team-mate – with the definition of a long pass being one of 30 metres or more. Credit where credit is due: the highest success rate went

There are legs and arms everywhere as Swedish keeper Johan Dahlin catches cleanly despite the presence of his captain, Mattias Bjärnsmyr, and Italy's creative attacker Sebastian Giovinco.

PHOTO: ACTION IMAGES / MORTON





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



As midfielder Marko Marin tries not to put hand to ball, his goalkeeper Manuel Neuer manages to do so and thwart Italian striker Robert Acquafresca during the semi-final in Helsingborg.

PHOTO: MAHER / SPORTSFILE

to Spain's Sergio Asenjo, who achieved a success rate of 26 from 40 attempts. Germany's Manuel Neuer was the only one of his counterparts who topped a 50% success rate and, in two cases, the number of long passes which reached team-mates was inferior to one in three.

The question this raises is whether encouraging the keeper to play long with a view to catching the opposition by surprise can pay acceptable dividends. The worst-case scenario is that, in as many as two cases in three during the tournament in Sweden, the ball was immediately surrendered to opponents, who could then launch a new attack and exert sustained pressure. But, in this respect, the statistics are not totally reliable as, even if the ball is received by an opponent, this doesn't necessarily mean that possession is not regained by taking control of the 'second ball'.

The debating points, however, are whether the calculated risk is worth taking and, if so, whether more time should be spent on training grounds

with a view to improving success rates in long passing by goalkeepers.

The Global View

A review of the squad lists at the final tournament reveals names which indicate second-generation players whose origins can be traced back to cross-border movements. Indeed, the team sheets for the Germany v England final provide an excellent sample. The trend in European club football has clearly been a path towards globalisation, to the extent that only 30% of the four English squads who were prominent in the final stages of the 2008/09 UEFA Champions League were English players. Marcello Lippi is by no means the only technician to comment that "these days it is only the national teams which reflect the national identity."

Observers in Sweden felt that, even though the diversity of names on squad lists might suggest otherwise, this was certainly the case. National characteristics were clearly visible.

Germany's success in this and other age-limit competitions has its foundations in a long-term development programme which has superimposed enhanced technique without diminishing traditional qualities such as mental strength and team spirit. The English have been treading a similar path and the Swedish hosts argued that the emigration of top players has presented greater opportunities for the Under-21 age group to gain first-team experience in the Swedish league. Ten of the Finnish squad and seven of the Serbian group had already been recruited by foreign clubs, along with five of the Swedish team. And three of the Belarusian squad had already played UEFA Champions League football with FC BATE Borisov. Born in January 1986, right at the top end of the age bracket, England's James Milner was well over 23 when the finals were played and, having started his first-team career at a tender age, he travelled to Sweden with 211 league appearances already in his personal credit column. He was the supreme illustration of the fact that many of the young legs in action had 'old heads' above them.

GOALSCORING ANALYSIS

Long Live the Dead Ball

Germany's four goals in the final against England allowed the tournament total to reach 38 – four more than at the 2006 and 2007 finals. The four matches involving Sweden produced exactly half of the total for the 15 games. The average of 2.53 goals per game aligns with the average of 2.5 recorded at EURO 2008 but, to offer a comparison with top-level club football, falls short of the all-time average of 2.62 in the 17-year lifespan of the UEFA Champions League.

It can be dangerous to probe too deeply for 'trends' at a 15-match event. However, a tendency which seems to be peculiar to Under-21 finals was prolonged during the tournament in Sweden. No fewer than 17 of the 38 goals stemmed directly from set plays and only three of these were penalties. Spanish goalkeeper Sergio Asenjo made the only penalty save of the tournament (excluding the semi-final shootout) in the group game against England.

The extremely high set-play figure of 45% is, however, in line with the per-

centages registered at recent Under-21 finals, falling just short of the 50% (17 set plays in 34 goals) recorded in 2006. By way of comparison, the percentage of set-play goals in the UEFA Champions League peaked at 35% in the 2001/02 season and, during the 2008/09 campaign, dead-ball situations led to just over a quarter of the goals scored. In senior national team football, one-third of the goals scored at EURO 2004 stemmed from set plays – though over a quarter of these (7 out of 26, to be precise) were scored from the penalty spot. At EURO 2008, the figure dropped to a shade over 20%.

In other words, the ratio of set-play goals at Under-21 level is consistently so far in excess of other competitions that it provides food for thought. One theory is that opportunities to observe opponents are significantly more restricted than at senior level or the top club competitions. On the other hand, many of the set-play goals scored in Sweden were of simple execution rather than the fruit of carefully rehearsed moves which might have been detected by 'spying missions'.

The most striking example was provided by the hosts, whose striker Ola Toivonen admitted after the tournament, "we conceded five goals from corners, which is not good enough". Three of them came in the first half of the semi-final against England, although, strictly speaking, only two could be directly attributable to 'corners'. The third also had its origin in a corner kick, but one which was partially cleared before being turned back into the area and diverted into his own net by Swedish central defender Mattias Bjärnsmyr. As Marcus Berg com-

Mesut Özil is too far from the English goal to be visible in the picture. But his free kick has deceived Scott Loach and is about to bounce into the net to put Germany 2-0 up in the final.

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



With the Italian wall showing signs of deterioration, Serbia's Nikola Petkovic hits a free kick at goal during the goalless opening group game.

PHOTO: COLE / GETTY IMAGE

mented afterwards, it was a facet which had been discussed in the dressing room: "it was a big disappointment because we had agreed that we needed to be tougher and more decisive in the box when defending set plays."

Only three goals were scored directly from free kicks in central areas: Pedro León's strike for Spain v Finland, Ola Toivonen's inswinging right-footer that brought Sweden back to 2-3 against England, and the long-range left-footer by Mesut Özil that put Germany 2-0 ahead in the final, also against England. Four goals were the direct result of free kicks taken in wide areas.

Of the 21 goals scored in open play, 11 were derived from fast breaks, with Germany and Sweden the most effective in culminating counter-attacks which, however, were weapons in almost all of the finalists' armouries. The Spanish team were, in general terms, alone in seeking to dominate ball, territory and the tempo of the game. Through passes, especially in the channels between central defender and fullback, provided a high percentage of the open-play goals, including two which allowed Gonzalo Castro and Sandro Wagner to score Germany's first and third in the final. Ten goals could be attributed to elaborated attacks, two of which resulted

in spectacular long-range strikes: Sergei Kislyak's lofted drive which put Belarus ahead against the Swedes, and the match-winning shot drilled hard and low into the far corner of the Italian net by fullback Andreas Beck from a position wide on the German right during the semi-final in Helsingborg.

It was one of eight games won by the team scoring the first goal – which, if the three goalless draws are removed from the equation, represents 75% of the games that produced a result. Only two matches were won by the team conceding the opening goal, with Sweden and Italy coming back to beat Belarus. Curiously, the hosts' 5-1 opening win represented the first defeat for the side scoring first since Belarus, in their previous appearance in 2004, had been defeated 2-1 by Serbia and Montenegro after taking the lead. The 31 games played at the 2006 and 2007 finals produced 22 victories for the side scoring first and nine draws, four of them goalless.

Goals were relatively evenly distributed over the 90 minutes and none were scored during added time at the end of games (compared with four in 2006, for example). This could be interpreted as a reflection of the excellent fitness levels which allowed teams to maintain a high tempo from the first whistle to the last.

When the Goals were Scored

Minutes	Goals	%
1-15	5	13
16-30	7	18
31-45	7	18
46+	1	3
46-60	6	16
61-75	6	16
76-90	6	16
90+	0	0

Leading Scorers

7	Marcus Berg	Sweden
3	Robert Acquafresca	Italy
	Ola Toivonen	Sweden
2	Gonzalo Castro	Germany
	Sergei Kislyak	Belarus
	Sandro Wagner	Germany

TALKING POINTS

A Point of No Return?

Football offers no end of 'what might have been' stories – and one of the burning topics in Sweden was about what the Spanish team's results might have been had they fielded Sergio Ramos, David Silva, Cesc Fàbregas, Gerard Piqué, Sergio Busquets and Juan Manuel Mata, three pairs of players with dates of birth in 1986, 1987 and 1988 respectively and therefore eligible for the Under-21 finals in Sweden. All six were simultaneously picking up bronze medals with Spain's senior team at the FIFA Confederations Cup in South Africa, where the FC Internazionale defender Davide Santon and the Villarreal CF striker Giuseppe Rossi were similarly engaged for Italy.

Many of the neutral observers in Sweden asked whether, in sporting terms, this was unfair to a Spanish team which was seriously disadvantaged by so many absences. And the fans were understandably disappointed not to see them. But Spain's coaching duo of Juan Ramón López Caro and Ginés Meléndez wasted no time in telling or listening to the 'what might have been' stories. "Our youth development programme,"

they maintained, "is to prepare players for the senior team. So we're quite happy to see them in South Africa, as it demonstrates work successfully done."

If there is a clash of dates, it is understandable for priority to be given to the senior team. But, interestingly, the Spanish coaches admitted that the first three on the list of absentees – all champions at EURO 2008 – would almost

certainly not have been selected for Sweden. In Spain, this would not have been headline news, as the media are well aware that the national association's clear strategy is not to recall players to the Under-21 side if they have made their mark in the senior team.

The philosophy raises some interesting debating points – among them one suggestion that players with more than six senior caps should no longer be fielded at Under-21 level. It can certainly be argued that 'stepping down' from the senior team to the Under-21s could create motivational issues. On the other hand, England's head coach Stuart Pearce had commented prior to the finals: "It is the hardest qualifying campaign of anything in football I can think of." And, as Jerzy Engel – one of UEFA's technical team in Sweden – added, "if I were to take a team to the final tournament, my aim would be to win it. So I would want my best players." In the event, the England squad included players such as Theo Walcott, selected for the 2006 World Cup finals, and Micah Richards, already capped 11 times at senior level.

Unaffected by Confederations Cup clashes, the English philosophy was to treat the highly competitive Under-21 finals as a final stage of development where important international experience could be acquired by players preparing to make the ultimate step.

But to what extent are the Under-21 finals a 'development' event? Should the technician's strategy be to 'give everyone a game' (only one Spanish outfielder remained unused)? Or, if you go along with Jerzy Engel's desire to go home with a gold medal, do you field a basically unchanged side, as five of the other finalists did?

Amid all the talking points, maybe the most pertinent one is related to the transit lounge between the Under-21s and the ultimate stage: should the gateway to the senior team be a point of no return?

Swedish captain Mattias Bjärnsmyr looks happier than the situation as England's Theo Walcott bursts past him during the semi-final.

PHOTO: WALTON / EMPICS SPORT





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Play goes on as German defender Sebastian Boenisch is treated on the touchline during the group game against Spain in Gothenburg.

PHOTO: POLLEX / BONGARTS / GETTY IMAGES

even take the injured player to the dressing room? Could this concern be resolved by imposing a time limit on the exclusion of the player who has committed the foul? But there are other issues to discuss. What happens, for instance, if the player who has caused the injury is the goalkeeper?

On the other hand, the tournament in Sweden also posed questions about the value of 'numerical advantage'. Mario Balotelli was red-carded after 38 minutes against Sweden – but Italy won 2-1. Michael Mancienne was dismissed after 31 minutes against Finland – but England won 2-1. Serbia had two players dismissed when trailing Sweden 3-1 – and lost 3-1. Fraizer Campbell saw his second yellow card during extra time of the semi-final against Sweden – and England went on to win the penalty shootout. In other words, during almost three hours of 11 v 10 or 11 v 9 football, not a single goal was scored against the team in numerical inferiority.

Numerical Inferiority?

Why should you gain an advantage from foul play? The dust was blown off one of football's perennial questions after an incident in Sweden where one of the home team's players had to leave the field for treatment as a result of a tackle which the referee had interpreted as foul play. As it can take time to, for example, clean and stitch a wound, the often-asked question is whether a 'blood substitution' should be allowed, whereby the team which has been the victim of the foul play could send on a replacement until the wounded player can return to the pitch. Reticence about such a measure is based on fears that the rule might be abused or the risk of injury to a replacement player who hasn't properly warmed up.

The idea behind the suggestion is, of course, to prevent teams who have been the victims of foul play from an 'adding insult to injury' situation where they are obliged to carry on playing with one player less. Or, seen from the reverse angle, to avoid teams gaining a numerical advantage from committing a foul. So the other proposal is to even out the numbers by offering the referee the option, if he feels that foul play is involved, of sidelining the player who has committed the offence for the time it takes for the

injured player to recover. In principle, this would represent a degree of justice and, in practice, would avoid the tendency of the team which is one man short to play uninspiring possession football until numerical parity is restored.

However, once again, there are niggling worries about possible abuses. If, for example, the perpetrator of the foul happens to be the team's key striker, might there be a temptation to prolong the touchline treatment or

The response by the teams with reduced manpower was to drop into a 4-4-1 formation in which the defensive block remained essentially intact, while attacking options became more clearly focused on fast counters or set plays. Serbia provided the exception, opting for a 4-2-3 formation when reduced to ten and a 4-3-1 outfield structure after the second dismissal. From a defensive point of view, the scoresheets clearly demonstrated that teams had been well drilled in the arts of marrying defensive efficiency with reduced workforces. But, looking at the other side of the same coin, the question is whether players need to be more regularly taught how to convert numerical advantage into playing advantage. How much training-ground time could productively be dedicated to playing 11 v 10?

THE WINNING COACH

There were still a good five minutes to go. But the margin of victory over England in the final persuaded the players on German bench that, no matter how many extra minutes the fourth official might signal, the time had come to salute their head coach by showering him with water. Horst Hrubesch was not an elusive target. He had occupied the same piece of ground within his technical area during the whole game – a man whose physical presence as a coach was in harmony with Hrubesch the player. Two years after his Dutch colleague Foppe de Haan had collected his gold medal in attire drenched by the Groningen rain, Horst perpetuated the tradition by stepping up to the podium in an equally wet suit.

The touchline baptism represented a tribute that not all technicians would be offered by the players he has left on the bench. Even so, he refused to be distracted by it, maintaining his air of total concentration from the first kick till the last. He had publicly expressed belief in his squad by naming two starters at the final – Mats Hummels and Sandro Wagner – who had played one and nine minutes respectively in the previous four games. After the match he was quick to pass the laurels to his players. "It is always up to the players to win a trophy and I have to give them credit – they had a short time together but went about the task with great dedication. They have an excellent team spirit and got their reward. We were relieved to reach the semis because we only won against Finland. But in the final we were on the right track. I am proud of the team because we played so convincingly and won emphatically."

The 'short time together' was a reference to his appointment as coach to the Under-21s the previous November – barely four months after leading Germany's Under-19s to the European title in the Czech city of Jablonec. But even this impressive double was not taken personally. "The victories mean a lot for German football because the DFB [German Football Association] has done many things to improve youth development in Germany. All the Bundesliga clubs have special youth development centres and all those clubs have helped in the preparation for the tournament. So it's important to have a title to show that everybody's efforts have been worthwhile."

Horst has been part of the DFB set-up since 2000, having started his career as player-coach at Rot-Weiss Essen in 1986 – barely six years after hitting the two goals that won the 1980 European Championship final against Belgium.



He gave all the credit to his players but the smile and the glint in the eye are symptoms of inner satisfaction as Horst Hrubesch lifts the trophy.

PHOTO: MARIN/AFP/GETTY IMAGES

He arrived after spells in Germany, Austria and Turkey, and has become one of the key players in the DFB's youth development squad captained by the association's technical director, Matthias Sammer. "We have many fine young players," Horst comments "and full credit to the DFB, who have invested to improve the situation. There is great cooperation with the regional associations, the clubs and the Bundesliga. The result is a group of bright, young, talented players for the future."

At the Malmö final, he sent his players out to warm up in blue and yellow tops as a mark of respect to the hosts – and, after the final whistle, they did a lap of honour waving a banner with a thank you message in Swedish for the public who had made them feel welcome. Thank you, Horst!

United we stand. Horst Hrubesch, his backroom staff and the German substitutes line-up for the national anthems prior to the Malmö final.

PHOTO: POLLEX/BONGARTS/GETTY IMAGES



SECTION FRANÇAISE

Introduction

Le tournoi qui s'est déroulé en Suède a engagé un nombre important de joueurs qui avaient déjà effectué leurs débuts au sein d'une équipe nationale A – ce qui met en évidence le statut du football des moins de 21 ans comme dernier échelon sur l'échelle menant au succès sur le plan international. Le concept de développement à ce niveau tend, par conséquent, à se référer davantage à des aspects tels que la préparation psychologique pour la scène de l'élite qu'à des questions purement techniques. Le tour final a donc été organisé selon des standards tout ce qu'il y a de plus professionnels et, à maints égards, a ressemblé à une version réduite de l'EURO 2008.

L'intégration du tour final des moins de 21 ans dans le paquet marketing «Eurotop» de l'UEFA signifie que les sponsors de l'EURO 2008 étaient également de la partie en Suède où leurs contributions aux zones des supporters ont aidé à promouvoir la manifestation, à attirer l'attention du public et à rendre l'événement plus familier à la population des villes où les matches étaient joués. Cela signifie aussi que dans ces endroits, on avait vraiment l'impression de vivre un grand match en ce sens que les panneaux publicitaires étaient familiers aux spectateurs qui avaient suivi le tournoi l'année précédente en Autriche et en Suisse. Comme lors de l'EURO 2008, la campagne « Respect » de l'UEFA a été partie intégrante de la manifestation avec le concept du «Football pour tous» illustré par des matches de démonstration disputés avant chaque demi-finale par des équipes réunissant des athlètes souffrant d'épilepsie, sélectionnés dans toute l'Europe et dirigés par d'anciens internationaux tels que Roland Nilsson et Roberto Boninsegna. Avant le tour final, les hôtes suédois ont organisé des tournois scolaires et, comme lors de l'EURO 2008, les bénévoles ont joué un rôle primordial, 800 d'entre eux veillant à ce que les rouages de l'organisation soient bien huilés.

Quatre stades ont été utilisés dont deux avaient été construits récemment – le Gamla Ullevi à Göteborg et le nouveau stade de Malmö – aux côtés de deux des terrains les plus historiques de Suède: l'Örjansvall à Halmstad et l'Olympia à Helsingborg. Une grande attention a été vouée à la qualité des installations d'entraînement et les éloges ont été unanimes pour la qualité de la logistique qui a soutenu la manifestation.

Le tournoi a également dépassé les attentes en termes de spectateurs – tant dans les stades qu'à la télévision. Les 15 matches ont été regardés par 163 090 spectateurs pour une moyenne de 10 873 spectateurs par match. La chaîne de télévision suédoise TV4 a enregistré des audiences qui ont franchi le cap du million et a touché plus de la moitié des téléspectateurs. En Italie, l'audience de la RAI a été plus importante que celles enregistrées lors des tours finaux de 2006 et de 2007. Et en Allemagne, ZDF a établi un record du nombre de téléspectateurs pour une compétition des moins de 21 ans, avec cinq millions de personnes pour le match initial entre l'Allemagne et l'Espagne et 8,24 millions de téléspectateurs pour la finale. Pour les joueurs, ces chiffres sont venus s'ajouter à une préparation optimale pour qu'ils soient performants au plus haut niveau international.



Le remplaçant italien Ignazio Abate prend la mesure du Serbe Nikola Petkovic au cours du match du groupe A à Helsingborg.

PHOTO: BROWNE / SPORTSFILE

LE CHEMIN VERS LA FINA

Il était difficile de suivre le tour final sans songer à ce qui s'était passé auparavant. Lors des matches de barrage en vue de désigner les sept équipes qui allaient se rendre en Suède, l'Italie et la Serbie avaient fait exception à la règle en enregistrant un écart de deux buts à l'addition des deux matches. Malgré cela, les Italiens ont été contraints au match nul par Israël tandis que la Serbie battait deux fois les Danois 1-0. Ailleurs, l'Angleterre et le Belarus avaient battu le Pays de Galles et la Turquie avec un but d'écart. Quant à l'Espagne, elle avait eu besoin de buts inscrits dans le temps additionnel et dans la prolongation pour écarter la Suisse. La Finlande avait battu l'Autriche lors des tirs au but. Et l'Allemagne avait été à une minute de l'élimination – avant que le défenseur Benedikt Höwedes ne marque à la 90^e minute contre la France.

Ce rappel aide à mettre en évidence la nature compétitive du football des moins de 21 ans et justifie l'une des questions les plus souvent posées lors du tour final en Suède: le Championnat d'Europe des moins de 21 ans est considéré comme l'étape préparatoire finale dans la carrière des footballeurs internationaux et, effectivement, le concept de «vedettes d'aujourd'hui, supervedettes de demain» a été le thème principal de la promotion du tournoi. Aussi, au moment où le nombre des équipes participant à la compétition des équipes nationales A va être porté au-delà de 16, limiter le tour final des moins de 21 ans à huit n'est-il pas trop restrictif?

Toutefois, la première série de matches a semblé créer la confusion sur les notions d'équilibre quand le pays hôte, souffrant de la nervosité inhérente à la première soirée, fut mené 0-1 avant de remonter la pente et de battre le Belarus 5-1. Ce score a été une bonne affaire pour l'équipe suédoise et l'a aidée à capter l'imagination du public mais a constitué un coup sévère pour les joueurs du Belarus dont l'entraîneur, purgeant un match de suspension, était relégué au rang de spectateur dans la tribune. A son crédit, Yury Kurnemin a réparé le dommage psychologique à temps pour permettre au Belarus de faire match nul avec la Serbie et, dans le dernier match de groupe, de pousser l'Italie dans ses ultimes retranchements.

Aux yeux du public, le mot «débutant» est considéré comme un synonyme de perdant – et la Finlande accepta volontiers cette étiquette quand le tirage au



L'intrigue se corse. Marcus Berg, devant Joe Hart, marque le troisième but de son équipe en 13 minutes et ramène les hôtes à égalité après qu'ils ont été menés 0-3 en demi-finale contre l'Angleterre. Mais ce n'est pas le dernier chapitre du thriller de Göteborg.

PHOTO: BROWNE/SPORTSFILE

sort la plaça dans un groupe où se trouvaient l'Angleterre, l'Allemagne et l'Espagne. Finalement, l'équipe de Markku Kanerva a été la seule à ne pas obtenir de point, sans toutefois avoir été une seule fois déclassée. Le carton rouge donné à Michael Mancienne et le coup de pied de réparation lors du premier match ont même semblé faire pencher la bataille en faveur des Finlandais, seul un coup de tête de Micah Richards sur une balle arrêtée ayant donné la victoire à l'Angleterre, réduite à dix joueurs. C'est un autre coup de tête sur une balle arrêtée qui a causé la perte de la Finlande après que celle-ci eut tenu tête à l'Allemagne pendant près d'une heure et, lors de son dernier match, les deux buts de l'Espagne sont venus de coups francs. Le coup de pied de réparation de Tim Sparv contre l'Angleterre s'est avéré être le seul but du tournoi pour les Finlandais qui, comme Markku Kanerva l'a dit après coup, ont pu garder la tête haute mais à qui il a manqué «ce petit quelque chose de particulier».

Les Finlandais ont été rejoints dans le hall de départ par les Espagnols qui, bien qu'ayant battu la Finlande et pratiqué un jeu attrayant, de qualité élevée et d'une grande intensité mais sans marquer de but lors du match nul avec l'Allemagne, ont souffert de leur défaite décisive dans le deuxième match contre l'Angleterre quand Juan Ramón López Caro, en réponse aux soucis de forme physique de ses hommes de pointe, a opté pour

une disposition en 4-4-2. Le manque d'ailiers a eu des répercussions sur le jeu de combinaison caractéristique des Espagnols et l'Angleterre a marqué deux fois en l'espace de sept minutes au milieu de la deuxième mi-temps – une fois en récupérant un court dégagement tandis que la défense à quatre était en train de monter et une autre fois en utilisant la vitesse de Theo Walcott sur un contre, avec James Milner surgissant rapidement pour reprendre la passe en retrait adressée de la ligne de fond sur le flanc gauche. Cette victoire a permis à l'Angleterre de totaliser six points et a offert à Stuart Pearce l'occasion de laisser au repos huit joueurs pour le dernier match de groupe contre l'Allemagne.

Horst Hrubesch, qui avait besoin d'un point, n'apporta que peu de changements à l'équipe allemande qui, avec Mesut Özil et Ashkan Dejagah trouvant et exploitant les espaces dans les lignes adverses, avait signé une bonne performance en deuxième mi-temps contre l'Espagne et avait eu raison de la résistance finlandaise. Un but inscrit après cinq minutes de jeu constitua un départ réconfortant pour le match contre l'Angleterre et, bien qu'ils dussent concéder leur seul but du tournoi 25 minutes plus tard, les Allemands furent heureux de laisser la possession du ballon aux Anglais. Les statistiques illustrent la physionomie d'un match dans lequel l'Angleterre a effectué 531 passes



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

LE

précises dont 219 par le gardien et d'un défenseur à l'autre.

Cela dit, le groupe A a donné lieu à davantage de suspense que le classement final pourrait le laisser croire. Le duo d'entraîneurs suédois Jörgen Lennartsson-Tommy Söderberg a tenté d'immuniser ses joueurs contre l'euphorie populaire créée par l'écrasante victoire sur le Belarus et les pieds ont été solidement remis sur terre par l'Italie. La tâche du pays hôte était apparemment simplifiée par l'expulsion de Mario Balotelli en première mi-temps mais, avant qu'il quitte le terrain, l'attaquant italien avait expédié un tir brossé du pied droit au fond des filets suédois et, au début de la deuxième mi-temps, Robert Acquafresca, de la tête, propulsa également dans le but suédois un coup franc tiré sur le flanc droit. En deuxième mi-temps, le pays hôte fut en possession du ballon à raison de 62% et signa treize tentatives de marquer mais ne reçut qu'une tardive récompense avec le but inscrit à la 89^e minute.

Heureusement pour les Suédois, le match nul de la Serbie avec le Belarus leur permit de conserver la deuxième place mais les exposait à l'élimination s'ils perdaient face à l'équipe de Slobodan Krckmarevic lors du dernier match. La discussion de l'équipe suédoise avant le match porta sur la confiance en soi, l'ambition et un plan de jeu reposant sur un départ en trombe. Le scénario avait été bien élaboré. En l'espace d'un quart d'heure, les Suédois menaient 2-0, puis Gojko Kacar parvint à réduire la marque à la 27^e minute.

Mais la défense serbe, qui s'était montrée intraitable lors des deux matches précédents, subit les effets de la pression élevée en adressant des passes imprécises de l'arrière et, au moment psychologique crucial, l'une d'entre elles permit à Ola Toivonen de marquer pour la Suède qui menait dès lors 3-1. Les Serbes luttèrent courageusement après avoir subi deux expulsions mais, même s'ils firent bonne figure, ils furent incapables de redresser la situation. Bien que leur jeu d'approche fût habile et attrayant, il n'a débouché finalement que sur un seul but en trois matches.

L'attaquant bélarusse Dmitry Komarovsky, tous crampons en avant, montre de la détermination en tentant de déposséder du ballon le créatif milieu de terrain italien Claudio Marchisio, au cours du dernier match du groupe.

La deuxième place du groupe a valu à la Suède une demi-finale contre l'Angleterre, qui a connu une issue spectaculaire. Les joueurs locaux ont payé le prix maximum pour n'être pas parvenus à maîtriser trois coups de pied de coin et ils accusaient un retard de trois buts à la mi-temps. Le tableau d'affichage étant resté inchangé jusqu'à l'heure de jeu, c'est comme si le message du coup de sifflet final avait déjà été affiché sur l'écran. Mais trois buts en treize minutes constituèrent un véritable et inattendu conte de fées. Les Suédois furent en possession du ballon à raison de 59% durant la prolongation et ils bénéficièrent de l'avantage numérique après le deuxième avertissement donné à Fraizer Campbell alors qu'il restait 16 minutes à jouer. Malgré leur domination et le soutien inconditionnel du public de Göteborg, un coup de tête de Marcus Berg sur la barre transversale fut l'action qui les rapprocha le plus du paradis jusqu'à ce que James Milner, au début de l'épreuve des tirs au but, vit sa jambe d'appui glisser et son tir filer loin dans la tribune. Mais Marcus Berg, seul de tous les autres tireurs, ne réussit pas non plus à transformer son coup de pied de réparation et quand le remplaçant Guillermo Molins expédia le 12^e tir contre le poteau, les joueurs locaux furent éliminés. L'Angleterre avait enfin exorcisé certains mauvais esprits qui l'avaient régulièrement hantée lors des tirs au but depuis l'époque où son actuel entraîneur, Stuart Pearce, était joueur.

Plus tard dans la soirée, l'Italie rencontra l'Allemagne dans une partie entre deux équipes qui s'amélioraient au fil des matches. L'équipe de Pier Luigi Casiraghi, après avoir négocié une deuxième mi-temps difficile contre la Serbie et avoir réussi à s'accrocher à son avantage contre la Suède, s'était battue avec acharnement pour s'imposer contre le Belarus pour gagner sa place en demi-finale. Contre les Allemands, elle prit le contrôle au milieu du terrain, fut plus souvent en possession du ballon (59% en deuxième mi-temps), se fit l'auteur de quelques actions de combinaison d'une grande fluidité, signa 17 tentatives de marquer (les Allemands en ont eu 12) – mais ne parvint pas à marquer de but. Un tir à distance de l'impressionnant arrière latéral allemand Andreas Beck fut le moment déterminant de la partie. L'Allemagne et l'Angleterre avaient toutes deux eu besoin d'une dose importante de résistance mentale et avaient toutes deux voué du temps et de l'énergie dans des combats de survie mais elles s'étaient donné rendez-vous à Malmö pour se disputer le trophée de champion.



PHOTO: COLE/GETTY IMAGES

UNE PREMIÈRE POUR L'A

Pendant que les équipes étaient alignées avant le coup d'envoi de la finale du Championnat d'Europe des moins de 21 ans, les entraîneurs prenaient position – l'Allemand Horst Hrubesch, vêtu d'un costume, se trouvait dans la zone technique tandis que l'Anglais Stuart Pearce, le plus jeune des deux, portait un survêtement et était assis sur le banc de son équipe. Le premier nommé, avant-centre, remporta le Championnat d'Europe (1980) et la Coupe des clubs champions européens (avec le SV Hambourg en 1983); le second, défenseur intransigeant, évolua au plus haut niveau avec Nottingham Forest (son club principal) pendant plus de dix ans et fut sélectionné plus de 70 fois en équipe nationale d'Angleterre. Tous deux visaient la victoire pour leurs jeunes protégés – l'Angleterre n'avait pas connu de succès à ce niveau depuis 25 ans tandis que l'Allemagne cherchait son premier succès de l'histoire chez les moins de 21 ans. Une rencontre peu mouvementée lors de la phase de groupes fut considérée par les deux entraîneurs comme sans importance dans le contexte d'une finale à «quitte ou double» dans le nouveau stade de Malmö devant 19 000 spectateurs.

L'Angleterre tenta d'imposer le rythme du match et prit l'initiative. Les Allemands, de leur côté, adoptèrent une approche prudente. Tout d'abord, l'équipe de Hrubesch calqua son jeu sur la disposition de l'Angleterre (4-1-4-1), avec Mats Hummels tirant les ficelles au milieu du terrain et Sami Khedira et Gonzalo Castro prêts à exercer un pressing sur leurs adversaires directs, les éner-

giques demis anglais Lee Cattermole et Mark Noble. Ensuite, l'Allemagne organisa sa défense sous la forme d'un bloc replié et recourut à la contre-attaque beaucoup plus que son adversaire anglais. Au début de la partie, les garçons de Stuart Pearce dominèrent la situation et furent le plus souvent en possession du ballon mais leurs tentatives de pénétration furent annihilées par l'arrière-garde allemande, extrêmement habile. Des deux côtés, le marquage fut sévère et inflexible et l'espace dans la zone offensive fut, aux deux extrémités, sérieusement restreint.

Theo Walcott, avec sa vitesse exceptionnelle, travailla dur à la pointe de l'attaque anglaise, espérant aider ses coéquipiers. Dans l'autre moitié de terrain, l'Allemand Mesut Özil, après avoir commencé le match sur le flanc gauche, orchestra le jeu de

son équipe du milieu vers l'avant. Et il n'est pas étonnant de constater que c'est le jeune joueur de Werder Brême qui créa la rupture pour l'Allemagne à la 23^e minute. L'ailier de TSV Munich 1860 Fabian Johnson s'empara du ballon au milieu du terrain et lança une contre-attaque collective. S'y associant, Mesut Özil entreprit de surprendre la défense anglaise avec le tranchant d'un couteau traversant un fromage frais – sa passe incisive, adressée avec précision du pied gauche, procurant une occasion en or pour le demi Gonzalo Castro. Le n° 20 fit le reste, faisant passer délicatement d'une pichenette le ballon au-dessus du gardien anglais Scott Loach, impuissant, au deuxième poteau. Le quart de la partie s'était écoulé et l'équipe de Horst Hrubesch dirigeait les opérations, toute la pression se trouvant sur l'Angleterre, contrainte de réagir.

Le joueur du FC Aston Villa James Milner, tout particulièrement, releva le défi, en se déplaçant librement dans la zone adverse, en utilisant ses qualités de dribbleur pour provoquer une ouverture ou pour créer un déséquilibre dans la défense avant de revenir à son poste initial d'ailier droit. Le même joueur constitua également une menace en balançant des coups francs au deuxième poteau. Mais, bien qu'ayant détenu la part du lion en matière de possession du ballon (61% à la mi-temps), l'Angleterre eut de la difficulté à surprendre une équipe d'Allemagne dont la défense était, avec bonheur, très repliée, mais qui était désireuse de contre-attaquer chaque fois qu'une occasion se présentait. L'agitation occasionnelle de l'unique attaquant anglais, Theo Walcott, n'était pas suffisante pour perturber une défense allemande impitoyablement efficace pendant une première mi-temps qui fut plus intéressante que passionnante.

Au début de la deuxième mi-temps, l'Angleterre remplaça l'arrière central Nedum Onuoha par le joueur du FC Chelsea Michael Mancienne mais cette mesure ne changea pas son organisation ou son manque de chance. Alors que l'horloge indiquait la 48^e minute, un coup franc de Mesut Özil surprit complètement Scott Loach dans le but anglais, bien que pour être correct, il faille préciser que le tir de 30 mètres eut une trajectoire pernicieuse et fut dévié par la main gauche de Scott Loach, rebondissant deux fois avant de venir mourir au fond des filets. Avec

Le milieu de terrain Gonzalo Castro n'a pas besoin d'être si inquiet. Son tir légèrement dévié bat le gardien anglais Scott Loach et permet à l'Allemagne de mener 1-0 en finale.

PHOTO: COLE / GETTY IMAGES





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

ALLEMAGNE



Deux des nouveautés dans cette finale de Malmö: l'Anglais Theo Walcott, repositionné en attaquant de pointe, est opposé au seul demi récupérateur Mats Hummels, qui avait joué une minute contre l'Italie en tant que remplaçant.

PHOTO: WALTON / EMPICS SPORT

deux buts de retard, l'Angleterre se déchaîna sur le terrain et en dehors de celui-ci.

Après dix minutes d'intenses efforts, l'Angleterre se créa sa meilleure occasion de marquer. James Milner pénétra en dribblant dans la surface de réparation avant de procurer à son coéquipier, l'ailier Adam Johnson, une occasion de but à bout portant mais l'arrière latéral Andreas Beck parvint à repousser la balle avant qu'elle franchisse la ligne. Quelques minutes plus tard, Sebastian Boenisch s'attira les foudres de l'arbitre et de l'entraîneur anglais quand il plaqua au sol James Milner près de la ligne médiane. Stuart Pearce fit des remontrances au coupable tandis que l'arbitre Björn Kuipers montra calmement un carton jaune au n° 3 allemand.

L'Allemagne ne songeait dès lors plus qu'à contre-attaquer et après 76 minutes, un rapide contre sur le flanc gauche aurait dû amener le troisième but. Seul l'attaquant Sandro Wagner peut savoir pourquoi il n'est pas parvenu, à bout portant, à transformer le magnifique centre au ras du sol de Mesut Özil au deuxième poteau. Alors que le jour déclinait, les chances de l'Angleterre en faisaient de même et deux minutes après son faux pas, Sandro Wagner se racheta et expédia au fond des buts un

tir du pied gauche à la suite d'une nouvelle contre-attaque et d'une passe finale du précieux Mesut Özil. Comme si faire amende honorable n'était pas suffisant, l'attaquant allemand du MSV Duisbourg inscrivit son deuxième but en l'espace de cinq minutes. Le n° 13 allemand se porta à l'attaque avec le ballon, coupa en direction de la surface de réparation et, aux abords de cette dernière, expédia rapidement du pied droit un tir dans l'angle opposé du but anglais. Ce fut le but de la soirée et Sandro rayonna quand il vit les images en différé sur l'écran géant placé derrière le but.

Mesut Özil eut droit à une ovation à sa sortie alors qu'il ne restait que deux minutes de jeu; les remplaçants allemands aspergèrent leur entraîneur d'eau pour lancer les festivités qui allaient suivre; et l'Anglais Mark Noble expédia un coup franc au-dessus de la transversale dans les dernières secondes – tout cela n'était que du remplissage parce que l'attribution du trophée s'était décidée bien plus tôt. Le coup de sifflet final retentit et, pour la première fois, une équipe allemande savoura la joie de remporter le Championnat d'Europe des moins de 21 ans.

Andy Roxburgh

Directeur technique
de l'UEFA



La formation allemande remaniée pour la finale à Malmö.



La structure de l'Angleterre affectée par des suspensions pour la finale.

SUJETS TECHNIQUES

Périodes ensoleillées en Suède

Imprévisible, variable, fluctuant jusqu'à la fascination... Une multitude d'adjectifs pourraient qualifier un tour final qui a reflété les conditions régnant au milieu de l'été au bord de la mer à l'ouest de la Suède où des heures de soleil apparemment sans fin étaient sporadiquement ponctuées du passage de nuages, où les températures baissaient subitement et montaient en flèche et où les paysages étaient transformés par les changements de lumière. Si l'on transpose ces observations sur le plan du football, les tendances tactiques et autres sont devenues difficiles à déceler dans une compétition de 15 matches si riche en fluctuations.

Compte tenu des degrés de flexibilité, par exemple, il a été difficile pour les observateurs techniques de l'UEFA, de sélectionner une seule formation véritablement représentative de chacune des huit équipes. Les dessins qui apparaissent plus loin dans cette publication ne reflètent donc pas forcément la disposition de tous les matches de l'équipe en question. Les compositions d'équipe présentées par l'Allemagne et l'Angleterre lors de la finale à Malmö, par exemple, n'étaient pas des indicateurs fiables de ce qui s'était passé auparavant. Les performances individuelles reflètent parfois des démonstrations collectives fluctuantes avec des joueurs mis en lumière comme homme du match apparaissant et disparaissant des feux de la rampe comme les cyclistes du Tour de France qui effectuent une échappée spectaculaire

lors d'une étape et qui, le lendemain, sont moins visibles dans le peloton. Toutefois, certains éléments fournissent des constantes parmi toutes ces fluctuations.

Blocs défensifs

Aux Pays-Bas en 2007, une défense à quatre était la norme et bien qu'il y ait eu des fluctuations momentanées (la Suède est passée à un 3-1-4-2 quand elle était déjà menée 0-3 contre l'Angleterre après une heure de jeu dans sa demi-finale), les huit finalistes

de 2009 ont aligné une défense de quatre hommes à plat au sein de laquelle les arrières centraux étaient les piliers défensifs. Les défenseurs n'étant que rarement mis hors de position, la tendance générale était pour eux de ne pénétrer dans la zone offensive que pour les balles arrêtées. Dans les 15 matches, à l'exception de deux, les arrières centraux ont été, au sein de leurs équipes, les joueurs de champ ayant couvert les distances les plus courtes durant les 90 minutes.

La gestion du risque a constitué une priorité élevée quand les arrières centraux s'emparaient du ballon. Dans la plupart des équipes, le ballon était adressé directement aux autres défenseurs et en retrait au gardien – ou de longues passes étaient expédiées en direction des joueurs de pointe. La philosophie de la sécurité à tout prix a été mise en lumière par les deux finalistes, les arrières centraux aussi bien anglais qu'allemands adressant la grande majorité des passes à leurs coéquipiers de la défense. Mais pas à n'importe quel coéquipier de la défense. Les critères ont été illustrés

Deux des joueurs clés du solide bloc défensif allemand. Jerome Boateng félicite le gardien Manuel Neuer après la victoire 1-0 en demi-finale contre l'Italie.





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



L'Anglais Micah Richards, qui a marqué le coup de pied arrêté décisif, a l'air tendu mais saute plus haut que l'attaquant finlandais Berat Sadik au cours du match de groupe à Halmstad.

PHOTO: MAHER / SORTSFIL

par le n° 5 allemand, Jerome Boateng, un joueur rapide et puissant qui a réalisé un tournoi impressionnant comme arrière central droit. La majorité de ses passes s'effectuaient de «son» côté (à l'audacieux arrière latéral droit Andreas Beck ou au joueur occupant le flanc droit au milieu du terrain). D'autre part, les passes transversales, potentiellement plus risquées sur le côté gauche, ont pu se compter sur les doigts d'une main. Dans les défenses les plus heureuses du tournoi, l'accent a été mis sur le pragmatisme et l'efficacité mais les arrières centraux ont aussi été tenus d'amorcer et d'élaborer les actions offensives de l'équipe.

Le choix des arrières centraux a aussi pris en compte des qualités en matière d'organisation et de capacité à diriger. Micah Richards a été le patron de la défense anglaise, le n° 18 Dmitry Verkhovtsov a été le leader de la défense du Belarus, Salvatore Bocchetti a joué un rôle primordial au sein de la défense italienne et le Suédois Mattias Bjärnsmyr a habituellement effectué davantage de passes que tous ses autres coéquipiers et a souvent été responsable de la prise de décisions fondamentales quant à l'amorce d'un mélange efficace pour son équipe d'un jeu de combinaison ou de passes directes aux hommes de pointe.

La Suède a été l'une des équipes les plus promptes à porter l'attaque en

tant que bloc et, par conséquent, à laisser de l'espace derrière sa défense. De nombreux autres finalistes se sont défendus en occupant une position plus reculée que le pays hôte. A cet égard, les statistiques du hors-jeu peuvent être considérées comme des preuves indirectes – mais elles peuvent fournir une information indicative. Durant la totalité du tournoi, les arbitres assistants contrôlant les défenses italienne et allemande ont levé leur drapeau pour un hors-jeu respectivement à quatre et à cinq occasions, pour une moyenne d'une fois par match. Les pièges du hors-jeu des Finlandais et des Espagnols ont été signalés à six et sept occasions (en trois matches) tandis que les adversaires de la Suède ont vu le drapeau se lever dix-neuf fois. Le match entre l'Italie et la Serbie a débouché sur une seule décision de hors-jeu; les matches de l'Allemagne contre l'Italie et l'Espagne sur deux seulement.

L'un des sujets de discussion du football moderne est de savoir si les modifications apportées à la Loi sur le hors-jeu et le concept de la réglementation sur le «hors-jeu passif» ont incité – ou même contraint – les défenses à reculer encore plus. Le nombre des décisions de hors-jeu (73 en 15 matches dont 32 dans les matches de la Suède) donne plutôt matière à réflexion.

Toutefois, les blocs défensifs ne sont pas seulement concernés par le recul mais aussi par la densité et par la vitesse de la transition en phase défensive. Les huit finalistes étaient répartis de manière égale en ce qui concerne l'alignement d'un seul ou de deux demis récupérateurs. Trois des quatre demi-finalistes (Angleterre, Italie et Suède) ont été imités par la Serbie en alignant un seul homme dans le rôle de demi récupérateur devant les quatre défenseurs tandis que l'Allemagne est passée de deux à un joueur de ce type pour la finale contre l'Angleterre. Les trois autres finalistes qui ont commencé le tournoi avec deux demis récupérateurs (Belarus, Finlande et Espagne) ont été éliminés durant la phase de groupes.

Mais, dans ces rôles, il y a eu des fluctuations considérables dans les positions et les personnalités. Le joueur serbe Milan Smiljanic était un meneur de jeu mobile enclin à se porter à l'attaque. De même que Sergei Kislyak, l'auteur des deux buts (spectaculaires) du Belarus et en même temps la partie audacieuse de cette couverture à deux. L'Espagne a opté pour une division des responsabilités similaire, avec Javi Martinez ou Mario Suarez couvrant le meneur de jeu offensif Raul Garcia. L'équipe suédoise a présenté des nuances significatives avec le puissant partenariat de Pontus Wernbloom et de Gustav Svensson

Ola Toivonen, menace permanente dans le sillage de l'attaquant suédois Marcus Berg, tire en direction de la cage bélarusse; le défenseur Aleksandr Martynovich est trop éloigné pour intervenir.

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS



partageant les responsabilités du travail de couverture, le second étant plus enclin à soutenir le jeu offensif – comme l'illustrent les plus de 14 km qu'il a parcourus durant les 120 minutes de la demi-finale contre l'Angleterre.

Déployer les demis centraux en tant qu'éléments offensifs impliquait une certaine distance entre les lignes que des adversaires comme le Belarus ou l'Espagne, par exemple, ont tenté ouvertement d'exploiter. D'autres ont accordé la priorité à la densité du bloc défensif central, avec les Finlandais Tim Sparv et Mehmet Hetemaj effectuant un dur labeur d'un bout à l'autre du terrain avec pour objectif d'obtenir un équilibre entre efficacité offensive et défensive. L'équipe italienne était équilibrée par le demi récupérateur Luca Cigarini et, à sa droite, par Claudio Marchisio, un duo rappelant la relation entre Pirlo et Gattuso au point même de porter les mêmes numéros de maillot 21 et 8 que leurs compatriotes de l'équipe A.

Un des faits saillants chez les deux finalistes a été la proximité des ou du demi(s) récupérateur(s) par rapport aux quatre défenseurs. Pour l'Angle-

terre, Fabrice Muamba a tenu un rôle de récupérateur très en retrait avec un sens aigu du placement et de bonnes passes aux attaquants et dans les couloirs. L'Allemagne a adopté un style sur le chemin de Malmö et un autre quand elle s'y est trouvée, disputant ses quatre premiers matches avec deux demis récupérateurs – habituellement Dennis Aogo et Sami Khedira – au départ proches des quatre défenseurs mais enclins à travailler dur en traversant le milieu de terrain et en cherchant à se positionner dans le tiers d'attaque. Khedira, aux côtés du demi Gonzalo Castro, a généralement terminé ses matches en réalisant les scores les plus élevés en termes de distance parcourue.

Le fait que les Allemands aient concédé un seul but dans leurs cinq matches constitue un indicateur de leur efficacité défensive et, si l'on veut déceler des tendances, la proximité des demis récupérateurs par rapport aux quatre défenseurs faisait qu'il était extrêmement difficile pour les adversaires de recevoir le ballon dans les zones clés et a contribué à la relative rareté des buts inscrits par le biais d'actions offensives dans l'axe.

Les couloirs

La densité des blocs défensifs a représenté une incitation à tirer à distance et à tenter d'exploiter les couloirs. Avec très peu de véritables ailiers sur le terrain, les relations entre les arrières latéraux et les demis de couloir ont revêtu une importance particulière. Cela a été particulièrement évident dans le jeu offensif de l'équipe hôte, où l'attaquant Marcus Berg s'est souvent déplacé pour aller vers la ligne de touche en vue d'ouvrir les couloirs centraux pour des passes directes au rapide attaquant replié Ola Toivonen ou, quand des mouvements de combinaison étaient élaborés, la complicité des latéraux Mikael Lustig et Emil Johansson avec les demis Rasmus Elm et Emir Bajrami a provoqué un pourcentage élevé d'occasions de but. Les incursions sur le flanc droit de l'arrière latéral Andreas Beck ont représenté une arme formidable dans l'arsenal offensif allemand et, en effet, c'est son tir à distance d'une position excentrée qui a permis à l'Allemagne de gagner sa place en finale aux dépens de l'Italie.

Les autres arrières latéraux ont presque été aussi influents. Marco Motta a constitué une force motrice sur le flanc droit



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

italien, de même que Nena Tomovic dans la même zone pour la Serbie et l'Anglais Kieran Gibbs a couvert beaucoup de terrain sur le flanc gauche.

On a vu à l'œuvre toute une série de personnalités. La Serbie, par exemple, a aligné un trio d'attaque pétri de qualités, avec Gojko Kacar commençant légèrement en retrait de Miralem Sulejmani et de Zoran Tasic, mais s'engageant dans une permutation de positions efficace avec ses coéquipiers. Et, quand les Serbes se trouveraient réduits à neuf lors du dernier match contre la Suède, Kacar a évolué en tant qu'unique attaquant. Toutefois, l'impatience à utiliser les qualités de dribbleur de Tasic a permis aux adversaires de préparer la couverture défensive et des actions solitaires ont souvent provoqué des coups francs plutôt que des occasions de but – et les balles arrêtées n'ont pas été pleinement exploitées.

Le jeu de l'Angleterre sur les ailes reposait largement sur les efforts d'un bout à l'autre du terrain de Mark Noble, Lee Cattermole et James Milner avec, dans les deux matches contre l'Allemagne, Adam Johnson dans un rôle

plus orthodoxe d'ailier gauche. La même remarque s'applique à l'Allemand Marko Marin, toujours enclin à aller au duel sur le flanc gauche, bien que le joueur de Borussia Moenchengladbach n'ait pas joué un seul match complet durant le tournoi. L'importance de la personnalité des joueurs de couloir a été soulignée par le parcours de l'Espagne au sein de laquelle les soucis en matière de condition physique concernant les ailiers Sisi et Diego Capel ont incité Juan Ramón López Caro à passer à une composition peu habituelle en 4-4-2 lors du deuxième match contre l'Angleterre.

Toutefois, la tendance vers des joueurs de couloir faisant la navette d'un bout à l'autre du terrain, contrairement aux ailiers traditionnels, a donné un certain nombre de joueurs qui occupaient les premiers rangs du classement des distances parcourues à la fin des matches. La logique suggère donc que des joueurs parcourant des distances moyennes ou longues ont moins de chances d'atteindre la ligne de fond que des ailiers qui reçoivent la balle dans des zones plus avancées. En Suède, cette tendance a été illustrée par un nombre plus élevé de balles

diagonales dans la surface de réparation à partir de positions reculées sur les côtés et d'un nombre moindre de centres ou de centres en retrait. Une des exceptions intéressantes à cette règle a été la contre-attaque anglaise contre l'Espagne, qui a permis à Theo Walcott de passer un défenseur, d'atteindre la ligne de fond et d'adresser une passe en retrait pour James Milner qui marqua d'un plat du pied. La question qu'il faut poser aux défenseurs et aux gardiens est de savoir s'ils se sentent plus à l'aise quand ils doivent faire face à des passes diagonales dans la surface de réparation que lorsque ils sont contraints par des attaquants venant de loin de se tourner sur une plus grande surface dans leur tiers de défense.

Attaquants et gardiens

En marquant sept buts en quatre matches, le Suédois Marcus Berg a frappé un coup retentissant pour les attaquants. Ses qualités à la finition ont été assez décisives pour qu'il soit nommé trois fois homme du match par les

Le latéral droit allemand Andreas Beck, qui a disputé tous les matches dans leur intégralité, prend le dessus sur Andrew Taylor, qui a fait sa seule apparition avec l'Angleterre lors du match nul 1-1 à Halmstad.

PHOTO: MAHER / SPORTSFILE



observateurs techniques de l'UEFA et, avec son partenaire de l'attaque, Ola Toivonen, qui a marqué à trois reprises, le duo de l'équipe hôte évoluant aux Pays-Bas (à ce moment-là) s'est fait l'auteur de presque 30% des buts du tournoi.

Cela a également été une (substantielle) exception à la règle. Lors du tour final des moins de 21 ans en 2007, une douzaine des 23 joueurs ayant inscrit leur nom sur la liste des buteurs avaient été des demis et trois d'entre eux des défenseurs. Cette tendance s'est accentuée en Suède où, si l'on exclut les buts marqués contre leur camp par des défenseurs du Belarus et de la Suède, presque la moitié des buts ont été inscrits par des demis ou des défenseurs.

Le recours à deux attaquants a été rare, une fois encore. L'Espagne a utilisé Bojan Krkic et Adrian Lopez en parallèle lors de la défaite 0-2 contre l'Angleterre tandis que l'Italie a plus ou moins appliqué une structure simi-

laire en alignant Mario Balotelli (qui s'est souvent porté sur le flanc gauche) comme partenaire offensif pour l'homme de pointe Robert Acquafresca, avec Sebastian Giovinco, un joueur doué et créatif à l'esprit libre œuvrant avec verve et panache dans leur sillage.

En ce qui concerne les autres équipes, le Belarus a aligné Sergei Krivets comme soutien d'un attaquant solitaire. Sur le chemin de la finale, l'Angleterre avait Gabriel Agbonlahor ou Fraizer Campbell pour diriger l'attaque. Le Finlandais Berat Sadik a pu compter sur le soutien de trois joueurs derrière lui. Et l'Allemagne a exploité avec succès les talents de Mesut Özil dans les zones de liaison où il a pu collaborer avec Ashkan Dejagah.

Mis à part le duo suédois, l'Italien Robert

Acquafresca, avec deux coups de tête et un coup de pied de réparation, a été le seul attaquant à marquer plus d'une fois jusqu'à ce que l'Allemand Sandro Wagner marque deux fois dans les onze dernières minutes de la finale contre l'Angleterre.

Associer les gardiens à la tendance vers l'attaquant solitaire est, au premier abord, bizarre. En matière d'art de défendre le but, le tournoi qui s'est disputé en Suède nous a valu quelques performances de classe exceptionnelle de gens comme l'Espagnol Sergio Asenjo, l'Allemand Manuel Neuer et l'Italien Andrea Consigli qui n'ont ensemble concédé que cinq buts durant la phase de groupes. D'une manière générale, les gardiens ont été, en Suède, vigilants et prompts à anticiper le danger à l'intérieur et aux alentours de la surface de réparation, même si le recul des défenses leur a procuré passablement de confort. Néanmoins, si on les associe aux attaquants, c'est pour soulever des questions sur la manière dont le ballon a été utilisé une fois qu'il se trouvait en sécurité dans les gants du gardien.

De nos jours, la conscience du besoin de poser des problèmes à l'adversaire avant que son bloc défensif ait eu le temps de se regrouper a créé une image familière du gardien qui court à l'extrémité de la surface de réparation et adresse une longue passe dans une zone qui est habituellement contrôlée par un ou, tout au plus, deux de ses coéquipiers. C'est là, littéralement, que la relation entre gardien et attaquant commence.

Le gardien suédois Johan Dahlin se saisit proprement du ballon, malgré le numéro d'équilibriste de son capitaine Mattias Bjärnsmyr et la présence de l'attaquant italien Sebastian Giovinco.

PHOTO: ACTION IMAGES / MORTON





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Alors que le milieu de terrain Marko Marin essaie de ne pas toucher le ballon de la main, son gardien Manuel Neuer va, lui, se saisir du cuir et remporter son duel face à l'attaquant italien Robert Acquafresca lors de la demi-finale à Helsingborg.

PHOTO: MAHER / SPORTSFILE

Lors du tournoi disputé en Suède, les gardiens ont adressé 636 longues passes dont 271 ont été réceptionnées par un coéquipier – la définition d'une longue passe étant de 30 mètres ou plus. Les mérites vont là où ils doivent aller: le taux le plus élevé de réussite revient à l'Espagnol Sergio Asenjo qui a atteint un taux de réussite de 26 sur 40 tentatives. L'Allemand Manuel Neuer a été le seul de ses homologues à avoir atteint un taux de réussite de 50% et, dans deux cas, le nombre de longues passes ayant atteint des coéquipiers a été inférieur à une sur trois.

La question que cette situation soulève est de savoir si inciter le gardien à adresser de longues balles en vue de surprendre l'adversaire peut rapporter des dividendes qui en valent la peine. Le pire scénario est que, dans deux cas sur trois lors du tournoi disputé en Suède, le ballon était immédiatement rendu à l'adversaire qui pouvait alors amorcer une nouvelle offensive et exercer une pression soutenue. Mais, à cet égard, les statistiques ne sont pas totalement fiables; même si le ballon est réceptionné par un adversaire, cela ne signifie pas forcément qu'il ne sera pas récupéré par la maîtrise du «deuxième ballon».

Toutefois, la discussion est de savoir s'il vaut la peine de prendre ce risque

calculé et, dans ce cas, si davantage de temps ne devrait pas être passé sur les terrains d'entraînement afin d'améliorer les taux de réussite dans les longues passes des gardiens.

Vue globale

Si l'on consulte la liste des équipes du tour final, on y trouve des noms de joueurs de deuxième génération dont l'origine est imputable aux mouvements transfrontaliers. En effet, les compositions d'équipe pour la finale entre l'Allemagne et l'Angleterre fournissent un excellent échantillon. La tendance dans le football interclubs européen suit clairement la voie de la globalisation, à un point tel que, dans les quatre équipes anglaises ayant joué un rôle de premier plan dans l'édition 2008-09 de la Ligue des champions de l'UEFA, 30% seulement des joueurs étaient anglais. Marcello Lippi n'est assurément pas le seul technicien à souligner que «de nos jours, seules les équipes nationales reflètent l'identité nationale.»

Les observateurs présents en Suède ont senti que, même si la diversité des noms sur la liste des équipes pourrait suggérer le contraire, c'était certainement le cas. Les caractéristiques nationales ont été clairement visibles. Le

succès de l'Allemagne dans cette compétition et d'autres compétitions de jeunes prend racine dans un programme de développement à long terme où la superposition d'une meilleure technique n'a pas diminué les qualités traditionnelles telles que la force mentale et l'esprit d'équipe. Les Anglais ont suivi un chemin identique et les Suédois ont soutenu que l'émigration de joueurs d'élite avait offert de plus grandes possibilités aux joueurs de la classe d'âge des moins de 21 ans d'effectuer leurs débuts en première équipe en ligue suédoise. Dix des joueurs de l'équipe finlandaise et sept de l'équipe serbe avaient déjà été recrutés par des clubs étrangers, aux côtés de cinq joueurs de l'équipe de Suède. Et trois des joueurs de l'équipe du Belarus avaient déjà joué en Ligue des champions de l'UEFA avec le FC BATE Borisov.

Né en janvier 1986, à l'extrême limite de sa classe d'âge, l'Anglais James Milner avait plus de 23 ans quand le tour final s'est disputé et, ayant commencé sa carrière en première équipe alors qu'il était très jeune, il s'est rendu en Suède avec 211 matches de ligue professionnelle à son palmarès personnel. Il était la meilleure illustration du fait que de nombreuses jeunes jambes en action avaient de «vieilles têtes» au-dessus d'elles.

ANALYSE DES BUTS MARQUÉS

Vive les balles arrêtées!

Les quatre buts de l'Allemagne en finale contre l'Angleterre ont permis au tournoi d'atteindre un total de 38 buts – quatre de plus que lors des tours finaux de 2006 et de 2007. Les quatre matches de la Suède ont produit très précisément la moitié des buts marqués lors des 15 matches du tournoi. La moyenne de 2,53 buts par match est proche de la moyenne de 2,5 buts enregistrée lors de l'EURO 2008 mais, si l'on fait une comparaison avec le football d'élite interclubs, n'égale pas la moyenne élevée de 2,62 buts pour les 17 ans d'existence de la Ligue des champions de l'UEFA.

Il peut être dangereux de chercher de manière trop fouillée des tendances pour une compétition de 15 matches. Toutefois, une tendance qui semble être particulière au tour final des moins de 21 ans s'est confirmée lors du tournoi en Suède. Pas moins de 17 des 38 buts sont venus directement de balles arrêtées et trois d'entre eux seulement ont eu pour origine un coup de pied de réparation. Le gardien espagnol Sergio Asenjo a été le seul à arrêter un coup de pied de réparation lors du tournoi (à l'exception de l'épreuve des tirs au but de la demi-finale) dans le match de groupe contre l'Angleterre.

Le pourcentage extrêmement élevé de 45% de balles arrêtées est cependant dans l'ordre de grandeur des pourcentages observés lors des récents tours

finaux M21 et de peu inférieur aux 50% (17 balles arrêtées pour 34 buts) enregistrés en 2006. A titre de comparaison, le pourcentage des buts marqués sur balles arrêtées en Ligue des champions de l'UEFA a culminé à 35% lors de la saison 2001-02 et, lors de l'édition 2008-09, les situations de ce type n'ont représenté qu'un peu plus d'un quart des buts marqués. Dans le football des équipes nationales A, un tiers des buts marqués lors de l'EURO 2004 est venu de balles arrêtées – et plus d'un quart de ceux-ci (7 sur 26 pour être précis) a été inscrit du point de penalty. Lors de l'EURO 2008, ce chiffre a un peu baissé pour atteindre un peu plus de 20%.

En d'autres termes, la proportion de buts marqués sur balles arrêtées au

niveau des moins de 21 ans a été jusqu'ici régulièrement supérieure aux autres compétitions, ce qui donne matière à réflexion. L'une des théories est que les occasions d'observer l'adversaire sont considérablement plus restreintes qu'au niveau de l'élite ou qu'à celui des grandes compétitions interclubs. D'un autre côté, nombre de buts marqués en Suède à la suite de balles arrêtées ont davantage relevé de l'exécution classique qu'ils n'ont été le fruit de mouvements soigneusement répétés qui auraient pu être détectés par des «missions d'espionnage».

L'exemple le plus frappant en a été fourni par le pays hôte dont l'attaquant Ola Toivonen a admis après le tournoi; «Nous avons encaissé cinq buts à la suite de coups de pied de coin, ce qui n'est pas satisfaisant». Trois d'entre eux sont survenus lors de la première mi-temps de la demi-finale contre l'Angleterre, bien que, à proprement parler, deux seulement pussent être attribués directement à des coups de pied de coin. Le troisième a également eu pour origine un coup de pied de coin mais celui-ci a été en partie repoussé avant de revenir dans la surface de réparation et d'être dévié dans ses propres filets par le défenseur central suédois Mattias Björnsmyr.

Mesut Özil est trop loin du but anglais pour être visible sur l'image. Mais son coup franc trompe Scott Loach et va aller au fond des filets, permettant à l'Allemagne de mener 2-0 en finale.

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Le mur italien se fissurant, le Serbe Nikola Petkovic cadre son coup franc au cours du match d'ouverture du groupe, qui s'est soldé par un score nul et vierge.

PHOTO: COLE / GETTY IMAGE

Comme l'a souligné Marcus Berg après coup, c'est un aspect qui a été discuté aux vestiaires: «Ce fut une grande déception parce que nous étions d'accord que nous devions être plus durs et plus déterminés à l'intérieur de la surface de réparation quand nous faisons face à des balles arrêtées.»

Trois buts seulement ont été inscrits directement à la suite de coups francs dans l'axe du terrain: le but de Pedro Leon pour l'Espagne contre la Finlande, le tir du pied droit d'Ola Toivonen qui a permis à la Suède de revenir à 2-3 contre l'Angleterre et le tir à distance du pied gauche de Mesut Özil grâce auquel l'Allemagne a pu mener 2-0 en finale, également contre l'Angleterre. Quatre buts ont été le résultat direct de coups francs tirés de positions excentrées.

Sur les 21 buts marqués dans des phases de jeu normales, onze sont venus de rapides contre-attaques, l'Allemagne et la Suède étant les plus efficaces dans la conclusion de ces contres qui faisaient partie de l'arsenal de tous les finalistes. L'équipe espagnole a été, d'une manière générale, la seule à chercher la possession du ballon, à occuper le terrain et à imposer le rythme du jeu. Les passes en profondeur, en particulier dans les couloirs entre le défenseur central et l'arrière latéral, ont provoqué un pourcentage élevé de buts inscrits dans des phases de jeu normales, dont deux qui ont permis à Gonzalo Castro et à Sandro Wagner de marquer le premier et le troisième but de l'Allemagne en finale. Dix buts ont pu être

attribués à des attaques élaborées, dont deux ont entraîné des tirs à distance spectaculaires: le tir en chandelle de Sergei Kislyak qui permit au Belarus de prendre l'avantage contre les Suédois et le tir décisif violent et bas dans l'angle opposé du but italien de l'arrière latéral Andreas Beck décoché de loin sur le flanc droit lors de la demi-finale à Helsingborg.

C'est l'un des huit matches remportés par une équipe ayant marqué le premier but – ce qui, si les trois matches nuls sans but ne sont pas inclus dans cette équation, représente 75% des matches. Deux matches seulement ont été remportés par l'équipe ayant concédé le premier but, la Suède et l'Italie étant parvenues à renverser la situation pour battre le Belarus. Curieusement, la première victoire du pays hôte a représenté la première défaite pour une équipe ayant ouvert la marque depuis que le Belarus, en 2004, avait été battu 1-2 par la Serbie et Monténégro après avoir pris l'avantage. Les 31 matches disputés lors des tours finaux de 2006 et de 2007 ont débouché sur 22 victoires pour l'équipe ayant marqué la première et neuf matches nuls, dont quatre sans but.

Les buts ont été répartis de manière relativement régulière sur les 90 minutes et aucun n'a été inscrit durant le temps additionnel à la fin des matches (comparativement aux quatre dénombrés en 2006, par exemple). Cela pourrait être interprété comme le reflet de l'excellent niveau de condition physique qui a permis aux équipes de maintenir un rythme élevé du premier au dernier coup de sifflet.

Périodes durant lesquelles les buts ont été marqués

Minutes	Buts	%
1-15	5	13
16-30	7	18
31-45	7	18
46-60	1	3
61-75	6	16
76-90	6	16
90+	0	0

Meilleurs buteurs

7	Marcus Berg	Suède
3	Robert Acquafresca	Italie
	Ola Toivonen	Suède
2	Gonzalo Castro	Allemagne
	Sergei Kislyak	Belarus
	Sandro Wagner	Allemagne

SUJETS DE DISCUSSION

Un point de non-retour?

Le football n'en finit pas d'offrir des discussions sur «ce qui aurait pu arriver si» – et l'un des sujets brûlants en Suède a été ce que les résultats de l'équipe d'Espagne auraient pu être si cette dernière avait aligné Sergio Ramos, David Silva, Cesc Fàbregas, Gerard Piqué, Sergio Busquets et Juan Manuel Mata, trois paires de joueurs nés respectivement en 1986, 1987 et 1988 et par conséquent sélectionnables pour le tour final des moins de 21 ans en Suède. Les six ont enlevé au même moment la médaille de bronze avec l'équipe d'Espagne A à la Coupe des confédérations en Afrique du Sud où le défenseur du FC Internazionale Davide Santon et l'attaquant du CF Villareal Giuseppe Rossi étaient engagés de la même façon pour l'Italie.

Nombre d'observateurs neutres en Suède ont demandé si, en termes sportifs, cette situation n'était pas incorrecte envers une équipe d'Espagne qui était sérieusement désavantagée par un nombre d'absences aussi élevé. Et les supporters ont été bien sûr déçus de ne pas les voir. Mais le duo d'entraîneurs de l'Espagne, composé de Juan Ramón López Caro et de Ginés Meléndez, n'a pas perdu de temps à dire ou à entendre ce qui aurait pu devenir une affaire.

«Notre programme de développement des juniors, ont-ils soutenu, a pour objectif de préparer des joueurs pour l'équipe A. Aussi avons-nous été presque heureux de les voir en Afrique du Sud, ce qui démontre que ce travail a été accompli avec succès.»

S'il y a une collision de dates, il est compréhensible que la priorité soit accordée à l'équipe A. Mais, il est intéressant de noter que les entraîneurs espagnols ont admis que les trois premiers de la liste des absents – tous champions à l'EURO 2008 – n'auraient presque à coup sûr pas été sélectionnés pour la Suède. En Espagne,

cela n'aurait pas fait les grands titres des journaux, les médias étant bien conscients que la stratégie délibérée de l'association nationale n'est pas de rappeler des joueurs au sein de l'équipe des moins de 21 ans s'ils ont gagné leur place au sein de l'équipe A.

La philosophie soulève des sujets de discussion intéressants – parmi ceux-ci la suggestion que les joueurs totalisant plus de six sélections en équipe A ne puissent plus être alignés au niveau des moins de 21 ans. On pourrait certainement soutenir que «descendre» de l'équipe A aux moins de 21 ans pourrait créer des problèmes de motivation. D'un autre côté, l'entraîneur en chef de l'Angleterre, Stuart Pearce, avait fait ce commentaire avant le tour final: «C'est le tour de qualification le plus dur que je puisse imaginer dans le football.» Et, comme Jerzy Engel – l'un des membres de l'équipe technique de l'UEFA en Suède – a surenchéri: «Si je devais emmener une équipe au tour final, mon objectif serait de le remporter. Aussi souhaiterais-je disposer de mes meilleurs joueurs.» Lors de cette compétition, l'équipe d'Angleterre comprenait des joueurs tels que Theo Walcott, sélectionné pour le tour final de la Coupe du monde 2006, et Micah Richards, déjà sélectionné onze fois au niveau A.

Pas concernée par la collision de dates avec la Coupe des confédérations, la philosophie anglaise a été de considérer le tour final des moins de 21 ans, extrêmement compétitif, comme le stade final de développement où une importante expérience internationale pouvait être acquise par des joueurs s'appropriant à faire le pas décisif.

Mais jusqu'à quel point le tour final des moins de 21 ans est-il une compétition de «développement»? La stratégie des techniciens devrait-elle être de «donner un match à chacun» (un seul joueur de champ espagnol n'a pas été aligné)? Ou, si l'on suit la volonté de Jerzy Engel de revenir à la maison avec une médaille d'or, faut-il aligner une équipe de base inchangée, comme l'ont fait cinq des autres finalistes?

Parmi tous les sujets de discussion, le plus pertinent peut-être concerne l'anti-chambre entre les moins de 21 ans et l'ultime stade: l'accession à l'équipe A devrait-il être un point de non-retour?

Le capitaine suédois Mattias Bjärnsmyr n'a pas l'air très inquiet lorsque l'Anglais Theo Walcott remporte son duel au cours de la demi-finale.

PHOTO: WALTON / EMPICS SPORT





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Le jeu se poursuit alors que le défenseur allemand Sebastian Boenisch se fait soigner sur le bord du terrain lors du match de groupe contre l'Espagne à Göteborg.

PHOTO: POLLEX / BONGARTS / GETTY IMAGES

Infériorité numérique?

Pourquoi faudrait-il retirer un avantage d'une action fautive? L'une des éternelles questions du football a refait surface après un incident qui s'est produit en Suède quand l'un des joueurs de l'équipe hôte a dû quitter le terrain pour se faire soigner après avoir subi un tacle considéré par l'arbitre comme une action fautive. Etant donné que la désinfection et la suture d'une blessure, par exemple, peuvent prendre du temps, la question souvent posée est de savoir si un «remplacement de sang» ne devrait pas être autorisé, l'équipe qui a été victime de l'action fautive pouvant alors aligner un remplaçant jusqu'à ce que le joueur blessé puisse retourner sur le terrain. Les réticences concernant une telle mesure reposent sur les craintes que l'on puisse abuser de la règle ou sur le risque de blessure pour un joueur remplaçant qui ne s'est pas échauffé adéquatement.

L'idée que recouvre cette suggestion, est, bien sûr, d'éviter aux équipes victimes d'une action fautive un dommage supplémentaire à la situation de blessure en les contraignant de poursuivre le jeu avec un joueur en moins. Ou, vu sous l'angle opposé, pour empêcher les équipes d'obtenir un avantage numérique après avoir commis une faute. Aussi, l'autre proposition est-elle d'avoir un nombre égal de joueurs en offrant à l'arbitre l'option, s'il juge qu'une action fautive a été commise, de mettre le joueur fautif sur la touche jusqu'à ce que le joueur

blessé ait récupéré. En principe, cela représenterait une certaine justice et, en fait, éviterait la tendance pour l'équipe qui a un homme en moins de pratiquer un football peu intéressant consistant à conserver la balle jusqu'à ce que l'égalité numérique soit rétablie.

Toutefois, une fois de plus, il y a des craintes persistantes sur de possibles abus. S'il se trouve, par exemple, que l'auteur de la faute est l'attaquant clé de l'équipe, n'y aurait-il pas ici la tentation de prolonger les soins sur la ligne de touche ou même de recon-

duire le joueur blessé aux vestiaires? Ce souci pourrait-il être levé en imposant une limitation du temps d'exclusion du joueur ayant commis la faute? Mais il y a d'autres aspects à discuter. Qu'arriverait-il, par exemple, si le joueur qui a provoqué la blessure est le gardien?

D'un autre côté, le tournoi qui s'est déroulé en Suède a aussi soulevé des questions quant à la valeur de l'«avantage numérique». Mario Balo-telli a reçu un carton rouge après 38 minutes contre la Suède – mais l'Italie a gagné 2-1. Michael Mancienne a été expulsé après 31 minutes contre la Finlande – mais l'Angleterre a gagné 2-1. La Serbie a eu deux joueurs expulsés quand elle était menée 3-1 contre la Suède – et elle a perdu 3-1. Fraizer Campbell a reçu son deuxième carton jaune pendant la prolongation de la demi-finale contre la Suède – et l'Angleterre est parvenue à s'imposer après les tirs au but. En d'autres termes, durant presque trois heures de football à 11 contre 10 ou à 11 contre 9, pas un seul but n'a été marqué contre l'équipe se trouvant en infériorité numérique.

La réponse des équipes disposant d'un effectif réduit a été de passer à une disposition en 4-4-1 dans laquelle le bloc défensif demeurerait, pour l'essentiel, intact, tandis que les options offensives devenaient plus nettement axées sur de rapides contre-attaques ou des balles arrêtées. La Serbie a été l'exception en optant pour une formation en 4-2-3 quand elle a été réduite à dix et pour un déploiement des joueurs de champ en 4-3-1 après la deuxième expulsion. Du point de vue défensif, les statistiques des buts ont clairement démontré que les équipes étaient bien exercées dans l'art de marier efficacité défensive et effectifs réduits. Mais, si l'on regarde l'autre face de la même monnaie, on peut se demander si les joueurs ont besoin d'être plus régulièrement entraînés sur la manière de convertir un avantage numérique en un avantage dans le jeu. Combien de temps pourrait-on consacrer efficacement sur le terrain d'entraînement au jeu à 11 contre 10?

L'ENTRAÎNEUR VICTORIEUX

Il restait encore cinq bonnes minutes à jouer. Mais l'ampleur de la victoire sur l'Angleterre devait convaincre les joueurs du banc allemand que, quel que fût le nombre de minutes additionnelles que le quatrième arbitre pût annoncer, le temps était venu qu'ils félicitent leur entraîneur en chef en l'aspergeant d'eau. Horst Hrubesch n'était pas une cible mouvante. Il avait occupé la même portion de terrain à l'intérieur de sa zone technique durant la totalité de la rencontre – un homme dont la présence physique en tant qu'entraîneur correspondait à celle de Hrubesch quand il était joueur. Deux ans après que son collègue néerlandais Foppe de Haan eut remporté sa médaille d'or dans une tenue détrempée par la pluie qui s'abattait sur Groningue, Horst a perpétué la tradition en accédant au podium dans un costume tout aussi humide.

Le baptême le long de la ligne de touche a représenté un hommage que tous les techniciens n'auraient pas reçu de la part de joueurs laissés sur le banc. Toutefois, il a refusé de se laisser distraire par l'événement, conservant son attitude de totale concentration du coup d'envoi à l'ultime coup de sifflet. Il avait publiquement exprimé sa confiance en son équipe en désignant deux titulaires pour la finale – Mats Hummel et Sandro Wagner – qui avaient joué respectivement une et neuf minutes dans les quatre matches précédents. Après le match, il s'empressa de couvrir ses joueurs de lauriers. «C'est toujours aux joueurs que l'on doit de gagner un trophée et je dois leur reconnaître du mérite – ils ont été peu de temps ensemble mais ils ont abordé leur tâche avec un immense dévouement. Ils ont un excellent esprit d'équipe et ils ont eu leur récompense. Nous avons été soulagés d'atteindre les demi-finales parce que nous n'avons gagné que contre la Finlande. Mais, en finale, nous avons emprunté le bon chemin. Je suis fier de l'équipe parce que nous avons joué de manière très convaincante et avons gagné très nettement.»

Le «peu de temps ensemble» faisait référence à sa nomination comme entraîneur des moins de 21 ans en novembre dernier – à peine quatre mois après avoir mené l'équipe d'Allemagne des moins de 19 ans au titre européen. Mais, malgré cet impressionnant doublé, Hrubesch ne s'en est pas attribué personnellement les mérites. «Les victoires revêtent une énorme signification pour le football allemand parce que le DFB (la Fédération allemande de football) a consenti beaucoup d'efforts pour améliorer la formation des jeunes en Allemagne. Tous les clubs de Bundesliga ont des centres de formation réservés aux jeunes et tous ces clubs ont apporté leur aide dans la préparation pour le tournoi. Aussi est-il important d'avoir un titre afin de montrer que les efforts de chacun en valaient la peine.»

Horst fait partie de l'organisation du DFB depuis 2000 après avoir commencé sa carrière comme entraîneur-joueur à Rot-Weiss Essen en 1986 – à peine six ans après avoir marqué les deux buts qui ont permis à l'Allemagne de remporter la finale du Championnat d'Europe contre la Belgique. Il est arrivé après



Il a accordé tout le mérite à ses joueurs, mais son sourire et l'étincelle dans son regard montrent la satisfaction d'Horst Hrubesch alors qu'il soulève le trophée.

PHOTO: MARIN/AFP/GETTY IMAGES

être passé par l'Allemagne, l'Autriche et la Turquie et est devenu l'un des éléments clés au sein de l'équipe chargée du développement des jeunes, dirigée par le directeur technique de l'association, Matthias Sammer. «Nous avons beaucoup d'excellents jeunes joueurs, commente Horst, et le mérite en revient entièrement au DFB qui a investi afin d'améliorer la situation. Il existe une remarquable coopération avec les associations régionales, les clubs et la Bundesliga. Le résultat est un groupe de joueurs brillants, jeunes et talentueux.»

Lors de la finale disputée à Malmö, Horst Hrubesch a envoyé ses joueurs s'échauffer avec des casquettes aux couleurs bleu et jaune comme marque de respect envers le pays hôte – et, après le coup de sifflet final, les joueurs ont fait un tour d'honneur en brandissant un calicot avec un message de remerciement en suédois pour le public qui les avait si bien accueillis. Merci à toi, Horst!

Nous sommes unis. Horst Hrubesch, son staff technique et les remplaçants allemands sont tous alignés pour les hymnes nationaux avant le début de la finale à Malmö.

PHOTO: POLLEX/BONGARTS/GETTY IMAGES





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

DEUTSCHER TEIL

Einleitung

In Schweden gehörten zahlreiche Spieler zum Aufgebot, die bereits A-Nationalmannschaftsluft geschnuppert hatten – ein Beleg dafür, dass die U21 die letzte Stufe auf der Erfolgsleiter in Richtung internationaler Spitzenfussball ist. Folglich geht es im Bereich Förderung eher um die psychologische Vorbereitung auf die „grosse Bühne“, technische Fragen rücken in den Hintergrund. Die Endrunde war denn auch äusserst professionell organisiert und glich in vielerlei Hinsicht einer kleinen EURO 2008.

Da die U21-Europameisterschaft Teil des Marketing-Gesamtpakets „Eurotop“ der UEFA ist, waren die Sponsoren der EURO 2008 auch in Schweden an Bord. Ihr Beitrag zu den Fanzonen erleichterte die Vermarktung der Veranstaltung, erhöhte das öffentliche Interesse und brachte den Wettbewerb den Spielorten näher. In den Spielorten fühlte man sich als Teil einer Grossveranstaltung, waren doch die Werbetafeln den Zuschauern, die im Vorjahr in der Schweiz und Österreich die EURO verfolgt hatten, noch vertraut. Wie bei der EURO 2008 war die „Respekt-Kampagne“ der UEFA fester Bestandteil des Turniers, und das Konzept „Fussball für alle“ wurde anlässlich von Schaupartien vor den Halbfinalspielen von Spielern mit Epilepsie umgesetzt, wobei die Spieler aus ganz Europa kamen und von ehemaligen Nationalspielern wie Roland Nilsson oder Roberto Boninsegna angeführt wurden. Im Vorfeld der Endrunde hatte der schwedische Verband Schulturniere organisiert, und wie bei der EURO 2008 waren die Freiwilligen, 800 an der Zahl, die für einen reibungslosen Ablauf sorgten, unverzichtbar.

Von den vier Stadien, in denen gespielt wurde, waren zwei neu: das Gamla-Ullevi-Stadion in Göteborg und das neue Stadion in Malmö. Dazu kamen zwei der geschichtsträchtigsten Spielstätten von ganz Schweden: das Stadion Öljans vall in Halmstad und das Olympiastadion in Helsingborg. Auf die Qualität der Trainingsfelder wurde sehr geachtet, und die logistischen Anforderungen wurden bestens gemeistert, wofür der Ausrichter rundherum gelobt wurde.

Bezüglich der Zuschauerzahlen übertraf das Turnier die Erwartungen, sowohl im Stadion als auch bei den Fernsehzuschauern. 163 090 Fans sahen die 15 Spiele, durchschnittlich 10 873 pro Spiel. Der schwedische Sender TV4 verzeichnete Zuschauerzahlen von über einer Million – ein Marktanteil von mehr als 50 %. In Italien verfolgten mehr TV-Zuschauer auf dem Sender RAI die U21-Endrunde als 2006 und 2007. Und auch das deutsche ZDF vermeldete für die U21-Europameisterschaft Rekordwerte, mit fünf Millionen bei der Neuauflage des EURO-2008-Endspiels gegen Spanien am ersten Spieltag und gar 8,24 Millionen beim Endspiel in Malmö – für die Spieler eine optimale Vorbereitung für einen Auftritt auf der grossen internationalen Fussballbühne.



Der Deutsche Mesut Özil lässt sich vom Spanier Sisi, einem der wenigen klassischen Flügelspieler des Turniers in Schweden, nicht vom Ball trennen.

FOTO: POLLEX / BONGARTS / GETTY IMAGES

DER WEG INS ENDSPIEL

Nicht nur der Weg ins Endspiel, sondern auch der Weg zur Endrunde war kein einfacher. In den Entscheidungsspielen zur Ermittlung der sieben Teilnehmer neben Gastgeber Schweden gelang nur Italien und Serbien ein Gesamtsieg mit zwei Toren Unterschied. Die Squadra Azzurra kam dabei in ihrem Heimspiel gegen Israel nicht über ein Unentschieden hinaus, während Serbien gegen Dänemark zwei 1:0-Siege feierte. England und Belarus bezwangen Wales bzw. die Türkei mit einem Tor Unterschied. Spanien brauchte ein Tor in der Nachspielzeit und eines in der Verlängerung, um die Schweiz auszuschalten. Finnland konnte Österreich erst im Elfmeterschiessen besiegen. Und Deutschland, das am Ende den Pokal in die Höhe stemmen durfte, stand am Rande des Ausscheidens – bis Verteidiger Benedikt Höwedes gegen Frankreich in der 90. Minute traf.

Diese knappen Ergebnisse verdeutlichen, wie umkämpft der U21-Fussball ist. Die U21-Endrunde gilt als letzter Schritt in der Vorbereitung auf eine internationale Karriere und das Motto „Stars von heute, Superstars von morgen“ war bei der Vermarktung des Turniers allgegenwärtig. Wenn man bedenkt, dass einige Teams in den Entscheidungsspielen mit viel Pech ausgeschieden sind, wird man das Gefühl nicht los, dass die Beschränkung des Teilnehmerfelds auf acht Mannschaften (im Gegensatz dazu wird das Teilnehmerfeld bei den A-Teams von heute 16 auf 24 erweitert) wenig sinnvoll ist, zumal dadurch der Zugang zur zweitletzten Stufe auf der Leiter nach ganz oben erschwert ist.

Im ersten Spiel schien die viel gepriesene Ausgeglichenheit des Niveaus etwas aus den Fugen zu geraten, als der nervöse Gastgeber Schweden gegen Belarus 0:1 in Rückstand geriet, dann aber aufdrehte und mit 5:1 siegte. Dank diesem Erfolg wurde die Öffentlichkeit so richtig auf das Drei-Kronen-Team aufmerksam. Die Niederlage war ein schwerer Schlag für Belarus, dessen Trainer das Spiel aufgrund einer Sperre von der Tribüne aus verfolgen musste. Es ehrt Yury Kurnenin, dass er sein Team rechtzeitig wieder aufrichten konnte, so dass sich die Weissrussen gegen Serbien ein Unentschieden erkämpften und im letzten Gruppenspiel Italien ernsthaft forderten.

Für die Öffentlichkeit bedeutet „Debütant“ automatisch Aussenseiter – Finn-



Und alles beginnt wieder von vorne: Marcus Berg erzielt per Volleyschuss den dritten schwedischen Treffer innerhalb von 13 Minuten und bringt sein Team im Halbfinale gegen England in Göteborg ins Spiel zurück. Der 3:3-Ausgleich war allerdings längst nicht das letzte Kapitel in diesem Krimi.

FOTO: BROWNE/SPORTSFILE

land übernahm dieses Etikett freiwillig, als es in eine Gruppe mit England, Deutschland und Spanien gelost wurde. Letztlich war die Elf von Markku Kanerva auch das einzige Team, das keinen Punkt gewann, aber die Finnen wurden keineswegs deklassiert. Im Gegenteil: Das Vergehen des Engländers Michael Mancienne, das die rote Karte und einen Elfmeter zur Folge hatte, schien das Pendel zugunsten der Finnen auszuslagen zu lassen, bis Micah Richards seinem dezimierten Team mit einem Kopfball nach einer Standardsituation den Sieg sicherte. Nachdem die Finnen die Deutschen fast eine Stunde lang in Schach gehalten hatten, brach ihnen wiederum ein Kopfball nach einem ruhenden Ball das Genick, und im letzten Gruppenspiel gegen Spanien kassierten sie erneut zwei Freistosstore. Tim Sparvs Elfmeterstor gegen England war der einzige finnische Treffer im ganzen Turnier, und einmal in Rückstand, bekundete das Team Mühe. Markku Kanerva meinte nach dem Turnier, sie könnten erhobenen Hauptes abreisen, doch der Mannschaft habe „das gewisse Etwas“ gefehlt.

Mit den Finnen mussten auch die Spanier die Heimreise antreten, die Finnland geschlagen, einen attraktiven, qualitativ hochstehenden, intensiven Fussball gezeigt und gegen Deutschland ein torloses Unentschieden erreicht

hatten. Die entscheidende Niederlage erlitten sie jedoch in ihrem zweiten Spiel gegen England, als Juan Ramón López Caro aus Sorge um den Fitnesszustand seiner Angreifer auf ein 4-4-2 umstellte. Das Fehlen von Flügelspielern wirkte sich auf das üblicherweise gefürchtete Kombinationsspiel der Spanier aus, und England traf innerhalb von sieben Minuten Mitte der zweiten Halbzeit gleich zweimal – einmal beim Nachsetzen auf eine missglückte Abwehr, als sich die Viererkette bereits in der Vorwärtsbewegung befand, und einmal nach einem schnellen Gegenstoss über Theo Walcott, der sich links aussen durchkämpfte und James Milner auf dem Elfmeterpunkt bediente, der nur noch vollenden musste. Mit diesem Sieg kam England auf sechs Punkte und Stuart Pearce konnte im letzten Gruppenspiel gegen Deutschland acht Spieler schonen.

Horst Hrubesch, dessen Mannschaft noch einen Punkt brauchte, nahm in seinem Team, das mit Mesut Özil und Ashkan Dejagah über zwei starke Offensivkräfte verfügte, für dieses Spiel nur geringfügige Änderungen vor. Die DFB-Auswahl hatte gegen Spanien eine gute zweite Halbzeit gezeigt und im zweiten Spiel den Widerstand der Finnen gebrochen. Gegen England gelang der DFB-Elf mit einem Tor in der fünften Minute ein Auftakt nach Mass,



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

und obwohl sie 25 Minuten später ihr einziges Gegentor hinnehmen musste, überliess sie den Engländern danach mehrheitlich den Ball. Die Statistik verdeutlicht dies, verzeichneten die Engländer doch 531 Zuspiele, 219 davon innerhalb der Abwehr, einschliesslich Torwart.

Gruppe A war spannender, als es die Schlusstabelle vermuten lässt. Das schwedische Trainerduo Jörgen Lennartsson und Tommy Söderberg bemühte sich, nach dem spektakulären Sieg über Belarus auf die Euphoriebremse zu treten, doch Italien holte die Gastgeber wieder auf den Boden der Realität zurück. Die Aufgabe der Schweden war durch den Ausschluss von Mario Balotelli in der ersten Halbzeit scheinbar einfacher geworden, aber bereits vorher hatte der italienische Stürmer den Ball mit einem Rechtsschuss ins Netz gezirkelt, und Robert Acquafresca verwertete kurz nach Beginn der zweiten Halbzeit einen Eckstoss per Kopf zur italienischen 2:0-Führung. In der zweiten Halbzeit war Gastgeber Schweden mehrheitlich in Ballbesitz (62 %) und hatte 13 Torschüsse zu verzeichnen, doch das Anschlussstor in der 89. Spielminute erfolgte zu spät.

Dank dem Unentschieden zwischen Serbien und Belarus blieb den Schweden der zweite Gruppenplatz vorerst erhalten. Sie durften allerdings im letzten Spiel gegen die serbische Elf von Slobodan Krčmarević auf keinen Fall verlieren. Vor dem Spiel sprach man im schwedischen Team von Selbstvertrauen, Ambitionen und einem starken Beginn. Das Drehbuch war perfekt: Nach einer Viertelstunde lagen die Schweden 2:0 in Front, doch Gojko Kacar erzielte in der 27. Minute das Anschlussstor und brachte die Nerven der Schweden ins Flattern. Der serbischen Verteidigung, bisher noch unbeeinträchtigt, unterliefen aufgrund des Drucks der Schweden Fehlpässe – Ola Toivonen konnte in einem psycholo-

gisch günstigen Moment von einem solchen profitieren und das 3:1 für Schweden erzielen. Die Serben kämpften angesichts von zwei Ausschlüssen beherzt; sie durften stolz sein auf ihre Leistung, konnten jedoch am Ausgang des Spiels nichts mehr ändern. Trotz ihres guten und attraktiven Angriffsspiels gelang ihnen in drei Spielen letztlich nur ein Tor.

Der zweite Gruppenplatz sicherte den Schweden den Einzug in ein hochdramatisches Halbfinale gegen England. Der Gastgeber konnte bei drei Eckbällen nur ungenügend klären und bezahlte dies bis zur Pause mit einem 0:3-Rückstand. Als sich auch nach 60 Minuten noch nichts an diesem Resultat geändert hatte, schien das Spiel gelaufen zu sein. Doch mit drei Toren in 13 Minuten schafften die Schweden das scheinbar Unmögliche. In der Verlängerung waren sie dann 59 % in Ballbesitz und konnten sogar in Überzahl spielen, nachdem Fraizer Campbell 16 Minuten vor Spielende die Ampelkarte gesehen hatte. Trotz dieser Ausgangslage und der bedingungslosen Unterstützung der Zuschauer in Göteborg war ein Kopfball an die Latte von Marcus Berg die beste Chance. Im Elfmeterschiessen rutschte zunächst James Milner aus und schoss wie einst David Beckham weit übers Tor. Doch auch Marcus Berg, ausgerechnet er, verschoß, und als Auswechselspieler Guillermo Molins den zwölften Elfmeter

an den Pfosten setzte, war der Gastgeber ausgeschieden. England hatte einige der Elfmetergespenste vertrieben, die das Team verfolgten, seit Trainer Stuart Pearce selber noch Spieler war.

Später am gleichen Abend traf Italien auf Deutschland – beide Teams waren von Spiel zu Spiel besser geworden. Nach einer schwierigen zweiten Halbzeit gegen Serbien und dem Sieg gegen Schweden hatte sich Pier Luigi Casiraghi's Team gegen Belarus die Halbfinalqualifikation hart erkämpft. Gegen die DFB-Auswahl übernahmen die Azzurri die Spielkontrolle im Zentrum, waren mehrheitlich in Ballbesitz (in der zweiten Halbzeit 59 %), trugen einige flüssige Kombinationen vor, hatten 27 Torschüsse zu verzeichnen (die Deutschen deren zwölf) – aber trafen das Tor nicht. Ein Fernschuss des starken deutschen Rechtsverteidigers Andreas Beck sollte spielentscheidend sein. Deutschland und England hatten beide mentale Stärke bewiesen und sehr viel Aufwand und Energie in die Finalqualifikation investiert. Doch es hat sich gelohnt, durften sie doch in Malmö um die begehrte Trophäe kämpfen.

Mit einem entschlossenen Tackling versucht der weissrussische Stürmer Dmitry Komarovsky, den italienischen Mittelfeldspieler Claudio Marchisio vom Ball zu trennen..

FOTO: COLE/GETTY IMAGES



LANG ERSEHNTER TRIUMPH

Als sich die Teams zum Anstoss des Endspiels der U21-Europameisterschaft 2009 bereit machten, nahmen die Trainer ihre Position ein – der Deutsche Horst Hrubesch im Anzug in der Coaching-Zone, der Engländer Stuart Pearce, der Jüngere der Beiden, im Trainingsanzug auf der Bank. Stürmer Hrubesch wurde 1980 Europameister und gewann 1983 mit dem Hamburger SV den Europapokal; Pearce, ein kompromissloser Verteidiger, spielte mehr als zehn Jahre auf höchster Ebene für seinen Stammverein Nottingham Forest und absolvierte über 70 Länderspiele für England. Beide hatten den Erfolg im Visier – England wartete seit 25 Jahren auf einen U21-Titel, Deutschland hatte ihn noch nie gewonnen. Das unspektakuläre Aufeinandertreffen der Gruppenphase war vergessen. Der Blick beider Trainer war auf das alles entscheidende Endspiel im mit 19 000 Zuschauern gut gefüllten neuen Malmö-Stadion gerichtet.

England bestimmte zu Beginn das Tempo und übernahm die Initiative, die DFB-Auswahl spielte auf Abwarten. Wie England begann auch die Elf von Horst Hrubesch mit einem 4-1-4-1, mit Mats Hummels als Abfangjäger sowie Sami Khedira und Gonzalo Castro, die sich um Lee Cattermole und Mark Noble, die beiden Aktiv-

posten im Mittelfeld Englands, kümmerten. Deutschland verteidigte tief und spielte mehr auf Konter als die Engländer. Zu Beginn hatten die Akteure von Stuart Pearce das Spieldiktat inne und waren mehrheitlich in Ballbesitz, doch ihre Angriffsversuche wurden von der zuverlässigen deutschen Hintermannschaft schnell zunichte gemacht. Die Tacklings beider Teams waren hart und kompromisslos, im Angriff war auf beiden Seiten wenig Raum vorhanden.

Der pfeilschnelle Theo Walcott rackerte unermüdlich an der Spitze des englischen Angriffs, in der Hoffnung, seine Mitspieler bedienen zu können. Auf der anderen Seite dirigierte der Deutsche Mesut Özil, anfänglich auf der linken Aussenbahn agierend, das Angriffsspiel seiner Mannschaft. Und

so war es nicht überraschend, dass der Jungstar von Werder Bremen in der 23. Minute die Führung herbeiführte. Fabian Johnson, Flügelspieler beim TSV 1860 München, eroberte den Ball im Mittelfeld und lancierte den Gegenangriff. Mesut Özil übernahm und spielte einen öffnenden Pass zentimetergenau in den Lauf von Mittelfeldspieler Gonzalo Castro. Die Nr. 20 liess sich nicht zweimal bitten und verwertete die perfekte Vorlage mit einem gefühlvollen Heber in die entfernte Torecke. Nach einem Viertel des Spiels war die Elf von Horst Hrubesch im Fahrplan – der Druck, reagieren zu müssen, lastete auf England.

Insbesondere James Milner von Aston Villa nahm die Herausforderung an, war ein Aktivposten, suchte mit seinen Dribblings eine Lücke in der gegnerischen Abwehr oder versuchte, diese zu verunsichern, bevor er wieder seinen ursprünglichen Platz am rechten Flügel einnahm. Der gleiche Spieler sorgte auch mit einwärts gedrehten Freistossen auf den hinteren Pfosten für Gefahr. Obwohl die Engländer mehrheitlich in Ballbesitz waren (in der ersten Halbzeit 61 %), gelang es ihnen jedoch kaum, sich gegen die tiefstehende deutsche Verteidigung durchzusetzen. Die Spieler der DFB-Auswahl blieben mehrheitlich in der eigenen Platzhälfte und lauerten auf Konter. Die gelegentlichen Vorstösse der einzigen Spitze Englands, Theo Walcott, reichten nicht aus, um in einer zwar interessanten, aber nicht spektakulären ersten Halbzeit eine kompakt stehende, unglaublich effizient agierende deutsche Verteidigung aus dem Konzept zu bringen.

Zu Beginn der zweiten Halbzeit ersetzte England Innenverteidiger Nedum Onuoha durch Michael Mancienne vom FC Chelsea, doch der Wechsel änderte nichts an der Organisation oder am fehlenden Wettkampfglück. Nach 48 Minuten liess sich der englische Keeper Scott Loach von einem Freistoss Mesut Özils täuschen, obwohl fairerweise eingeräumt werden muss, dass der Ball während des 30-Meter-Flugs stark flatterte und Loach ihn schliesslich mit seiner linken Hand äusserst unglücklich ins Tor lenkte.

Mittelfeldspieler Gonzalo Castro hat keinen Grund, ein besorgtes Gesicht zu machen: Mit seinem gefühlvollen Heber über den englischen Keeper Scott Loach hinweg bringt er Deutschland im Finale mit 1:0 in Führung.

FOTO: COLE / GETTY IMAGES





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

FÜR DEUTSCHLAND



Zwei Premieren beim Endspiel in Malmö: Der Engländer Theo Walcott agierte zum ersten Mal als zentrale Spitze und der deutsche Abfangjäger Mats Hummels stand erstmals in der Startformation, nachdem er zuvor gerade einmal eine Minute zum Einsatz gekommen war.

FOTO: WALTON / EMPICS SPORT

Der Zweitorerückstand stachelte die Engländer auf und neben dem Spielfeld an.

Nach zehn intensiven Minuten kam England zu seiner besten Chance: James Milner dribbelte bis weit in den deutschen Strafraum und setzte Sturmpartner Adam Johnson in Szene, doch Aussenverteidiger Andreas Beck konnte auf der Torlinie retten. Wenige Minuten später zog Sebastian Boenisch den Zorn des Schiedsrichters und des englischen Trainers auf sich, als er James Milner in der Nähe der Mittellinie mit einem harten Einsteigen zu Fall brachte. Stuart Pearce lieferte sich ein Wortgefecht mit dem Übeltäter, Schiedsrichter Björn Kuipers verwarnete die deutsche Nr. 3, ohne mit der Wimper zu zucken.

Die DFB-Elf beschränkte sich nun auf das Kontern, und nach 76 Minuten hätte ein schneller Angriff am linken Flügel eigentlich das 3:0 bedeuten müssen. Doch Stürmer Sandro Wagner brachte das Kunststück fertig, die perfekte Vorlage von Mesut Özil aus kürzester Distanz neben das Tor zu setzen. Mit zunehmender Dunkelheit schwanden auch die Chancen Englands, und zwei Minuten später war Sandro Wagners Aussetzer vergessen: Er

verwertete nach einem weiteren Konter einen Pass des überragenden Mesut Özil mit einem flachen Linksschuss. Doch Wagner hatte noch nicht genug: Der Stürmer vom MSV Duisburg traf innerhalb von fünf Minuten ein zweites Mal. Die deutsche Nr. 13 stürmte mit dem Ball nach vorne, zog nach innen und schlenzte den Ball aus 20 Metern mit rechts ins lange Eck. Es war das Tor des Abends und Sandro Wagner strahlte übers ganze Gesicht, als er auf dem Grossbildschirm hinter dem Tor die Wiederholung sah.

Zwei Minuten vor Spielende wurde Mesut Özil mit einer stehenden Ovation verabschiedet; die deutschen Auswechselspieler verpassten ihrem Trainer schon einmal eine Dusche als Vorbote für die bevorstehenden Feierlichkeiten; in den Schlusssekunden setzte der Engländer Mark Noble einen Freistoss knapp über das Tor – all das war nur noch Zugabe, denn der Bestimmungsort der Trophäe war bereits klar. Dann war das Spiel zu Ende und zum ersten Mal in der Geschichte des Wettbewerbs durfte sich ein deutsches Team U21-Europameister nennen.

Andy Roxburgh

Technischer Direktor
der UEFA



Deutschlands umgestelltes Spielsystem für das Endspiel in Malmö



Englands durch Sperren beeinflusste Formation für das Endspiel

TECHNISCHE ANALYSE

Schwedisches Sommerwetter

Schwer einzuordnen, wechselhaft, widersprüchlich – es ist nicht einfach, diese Endrunde zu charakterisieren. Sie spiegelte quasi das Sommerwetter an der schwedischen Westküste wider, an der lange Stunden herrlichen Sonnenscheins und vereinzelte Wolkenfelder sich abwechselten, wo das Thermometer mal kletterte, mal sank und wo sich das Landschaftsbild durch wechselnde Lichtverhältnisse ständig veränderte. Auf das Fussballerische übertragen soll dies heissen, dass taktische Trends nur schwer auszumachen waren bei diesem fünfzehn Spiele umfassenden, äusserst abwechslungsreichen Turnier.

Die taktische Flexibilität der Mannschaften erschwerte die Aufgabe der technischen Beobachter der UEFA, für jedes der acht Teams eine typische Aufstellung wiederzugeben. Die im hinteren Teil dieses Berichts erscheinenden Zeichnungen sind somit nicht für alle Spiele der jeweiligen Mannschaft aussagekräftig. Die Formationen, die zum Beispiel Deutschland und England für das Finale in Malmö wählten, lassen keine klaren Schlüsse auf ihre vorherigen Spiele zu. Den individuellen wie auch den kollektiven Leistungen fehlte die Konstanz – Spieler, die zum Mann des Spiels erkoren wurden, tauchten in der nächsten Partie unter, wie ein

Ausreisser bei der Tour de France, der bei einer Etappe ins Rampenlicht tritt und am folgenden Tag im Hauptfeld verschwindet. Und trotz alledem wies das Turnier unter all den Variablen einige Konstanten auf.

Abwehrreihen

2007 in den Niederlanden war die Viererabwehrkette die Norm. Dies war bei der Endrunde 2009 nicht anders, wenngleich zeitweise Variationen zu sehen waren – so stellte z.B. Schweden auf ein 3-1-4-2 um,

als es im Halbfinale gegen England nach einer Stunde immer noch mit 0:3 zurücklag. Die Stützpfiler der Abwehrreihen waren die Innenverteidiger, die in der Regel nur bei ruhenden Bällen nach vorne gingen. Ausser bei zwei der fünfzehn Spiele waren die Innenverteidiger stets die Feldspieler mit der geringsten zurückgelegten Distanz.

Risikominimierung lautete das Motto, nachdem ein Innenverteidiger den Ball erobert hatte. Meistens wurde der Ball zu einem anderen Verteidiger oder zum Torhüter gespielt, oder es folgte ein weiterer Pass auf einen Stürmer. Die beiden Finalisten England und Deutschland waren gute Beispiele für dieses Sicherheitsdenken: Die allermeisten Zuspiele ihrer Innenverteidiger landeten bei einem Abwehrkollegen, sehr oft nach ganz bestimmten Mustern. Der Deutsche Jerome Boateng etwa, ein schneller, physisch starker Spieler, der als rechter Innenverteidiger eine beeindruckende Turnierleistung bot, spielte

Zwei Schlüsselspieler der deutschen Hintermannschaft: Abwehrchef Jerome Boateng und Torwart Manuel Neuer freuen sich über den 1:0-Halbfinalsieg über Italien.

FOTO: POLLEX / BONGARTS / GETTY IMAGES





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Der Engländer Micah Richards, Schütze des Siegtreffers im Gruppenspiel gegen Finnland in Halmstad, setzt sich im Kopfballduell gegen den finnischen Angreifer Berat Sadik durch.

FOTO: MAHER / SORTSFILM

die meisten Pässe auf „seine“ Seite, d.h. auf den offensiven rechten Aussenverteidiger Andreas Beck oder den rechten Mittelfeldspieler. Die potenziell risikoreicheren Querpässe auf den linken Aussenverteidiger liessen sich hingegen an einer Hand abzählen. Die erfolgreichsten Abwehrreihen zeichneten sich durch Nüchternheit und Effizienz aus, wobei die Innenverteidiger auch einen Beitrag zum Spielaufbau leisten mussten.

Bei der Auswahl der Innenverteidiger wurde auch auf organisatorische und Führungsqualitäten geachtet. Micah Richards galt in der englischen Abwehr als „The Boss“, Dmitry Verkhovtsov führte die weissrussische Hintermannschaft, Salvatore Bocchetti dirigierte die italienische Defensive und bei den Schweden verzeichnete keiner mehr Zuspiele als Abwehrchef Mattias Bjärnsmyr. Letzterer spielte oft den wichtigen ersten Pass, mit dem entweder das effiziente Kombinationspiel seiner Mannschaft ins Rollen gebracht oder ein Stürmer direkt angespielt wurde.

Gastgeber Schweden war eines der Teams, das geschlossen vorrückte und daher Freiräume hinter seiner Abwehr zuließ. Die meisten

anderen Mannschaften standen tiefer. Gewisse Aufschlüsse liefert in diesem Zusammenhang die Abseitsstatistik: Die Abwehr Italiens und Deutschlands provozierte während des gesamten Turniers nur vier bzw. fünf Abseitsstellungen – durchschnittlich nur eine pro Partie. Die finnischen und spanischen Abseitsfallen schnappten in je drei Spielen sechs- bzw. siebenmal zu, während die Gegner der Schweden insgesamt 19 Mal zurückgepfiffen wurden. Bei der Begegnung Italien – Serbien gab es eine einzige Abseitsstellung; bei den Spielen Deutschlands gegen Italien und Spanien nur zwei.

Im heutigen Fussball wird oft darüber debattiert, ob die Änderung der Abseitsregel mit dem Konzept des „passiven Abseits“ die Teams veranlasst oder gar gezwungen hat, tiefer zu verteidigen. Die Zahl der Abseitsstellungen – 73 in 15 Spielen, davon 32 bei den Spielen Schwedens – dürfte für weiteren Gesprächsstoff sorgen.

Weitere interessante Aspekte waren die Kompaktheit der Abwehrreihen und deren Umschalten von Offensive auf Defensive. Vier Teams setzten auf einen Staubsauger vor der Abwehr, ebenso viele auf zwei. So

spielten drei der vier Halbfinalisten (England, Italien und Schweden) sowie Serbien mit nur einem Abfangjäger, und auch Deutschland stellte für das Finale gegen England auf einen defensiven Mittelfeldspieler um. Die anderen drei Mannschaften, die mit einer Doppel-6 agierten (Belarus, Finnland und Spanien), schieden nach der Gruppenphase aus.

Allerdings wurde die Rolle des Abfangjägers sehr unterschiedlich interpretiert. Der Serbe Milan Smiljanic war ein umtriebiger Spielmacher, der auch nach vorne ging. Dasselbe gilt für Sergei Kislyak, den offensiveren Akteur der weissrussischen Doppel-6, der beide (herrlichen) Treffer seiner Mannschaft erzielte. Eine ähnliche Rollenverteilung war bei Spanien zu sehen, wo entweder Javi Martínez oder Mario Suárez mit dem offensiv ausgerichteten Spielmacher Raúl García das zentrale Mittelfeld bildete. Über ein starkes Duo verfügten auch die Schweden mit Pontus Wernbloom und Gustav Svensson, wobei sich Letzterer öfter als sein Partner ins Angriffsspiel einschaltete – wie seine über 14 zurückgelegten Kilometer in den 120 Minuten der Halbfinalbegegnung gegen England verdeutlichen.

Ola Toivonen, der im Windschatten der schwedischen Sturmspitze Marcus Berg ein ständiger Gefahrenherd war, schießt auf das weissrussische Tor. Verteidiger Aleksandr Martynovich kann nur zuschauen.

FOTO: ACTION IMAGES / BOYERS



Das Vorrücken eines der beiden zentralen Mittelfeldspieler – wie bei Belarus oder Spanien – eröffnete den Gegnern jedoch Freiräume, die diese auszunützen versuchten. Einige Teams legten grossen Wert auf Kompaktheit und bildeten einen zentralen Abwehrblock; die Finnen Tim Sparv und Mehmet Hetemaj etwa verrichteten viel Arbeit zwischen den beiden Strafräumen, um die Balance zwischen Offensive und Defensive zu wahren. Bei Italien sorgte die zentrale Achse aus Luca Cigarini und Claudio Marchisio für die nötige Abstimmung – die beiden erinnerten stark an das Duo Pirlo/Gattuso und trugen sogar dieselben Rückennummern (8 und 21) wie ihre beiden erfahrenen Landsleute.

Eines der auffälligen Merkmale der beiden Finalisten war die Nähe ihrer/s defensiven Mittelfeldspieler/s zur Abwehrkette. Der Engländer Fabrice Muamba überzeugte als tiefstehender Abräumer mit ausgezeichnetem Positionsspiel und guter Ballverteilung auf die Angreifer und Flügelspieler. Deutschland setzte in seinen ersten vier Spielen auf eine Doppel-6, die meistens aus Dennis

Aogo und Sami Khedira bestand – ihre Ausgangsposition befand sich kurz vor der Abwehr, doch ihr grosses Laufvermögen erlaubte es ihnen, sich auch ins Angriffsspiel einzuschalten. Khedira war zusammen mit Mittelfeldspieler Gonzalo Castro in der Regel der Spieler mit den meisten zurückgelegten Metern in der DFB-Auswahl. Für das Finale in Malmö folgte dann die bereits erwähnte Umstellung auf einen einzigen Abfangjäger.

Für die defensive Stabilität der Deutschen sprach die Tatsache, dass sie in fünf Spielen nur ein Gegentor hinnehmen mussten. Allgemein lässt sich festhalten, dass die Nähe der defensiven Mittelfeldspieler zur Abwehr es für die Gegner äusserst schwierig machte, in vielversprechender Position an den Ball zu kommen – entsprechend wenig Tore wurden durch Spielzüge durch die Mitte erzielt.

Aussenbahnen

Ein Mittel zur Überwindung der kompakten Abwehrreihen waren

Distanzschüsse oder das Spiel über die Seiten. Da in Schweden nur sehr wenige klassische Flügelspieler zu sehen waren, war das Zusammenspiel zwischen Aussenverteidigern und seitlichen Mittelfeldspielern von besonderer Bedeutung. Bei Gastgeber Schweden wick Torjäger Marcus Berg oft auf die Aussenbahnen aus, um in der Mitte Freiräume für Zuspiele auf seinen schnellen, etwas zurückhängenden Sturmpartner Ola Toivonen zu schaffen. Auch mit Kombinationen zwischen den Aussenverteidigern Mikael Lustig und Emil Johansson und den Mittelfeldspielern Rasmus Elm und Emir Bajrami erarbeiteten sich die Schweden viele Torchancen. Die Vorstösse des offensiv ausgerichteten Andreas Beck stellten eine vorzügliche Angriffswaffe für die DFB-Elf dar, und tatsächlich war es der rechte Aussenverteidiger, der Deutschland gegen Italien aus der zweiten Reihe ins Finale schoss.

Andere Aussenverteidiger waren fast ebenso angriffslustig: Der Italiener Marco Motta machte über die rechte Aussenbahn viel Druck, ebenso der Serbe Nenad Tomovic; Kieran Gibbs



UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

war ein Aktivposten auf der linken Angriffsseite Englands.

Es waren diverse Spielertypen zu beobachten. Serbien zum Beispiel verfügte mit Miralem Sulejmani, Zoran Tasic und dem leicht zurückhängenden Gojko Kacar über ein starkes Angriffstrio, das untereinander viele Positionswechsel vornahm. Als die Serben in ihrem letzten Gruppenspiel gegen Schweden nur noch zu neunt waren, agierte Kacar als alleinige Spitze. Da das serbische Angriffsspiel auf die Dribbelkünste Tosics ausgerichtet war, konnten sich die Gegner allerdings darauf einstellen – die Einzelaktionen führten zwar oft zu Freistößen, doch machten die Serben zu wenig aus diesen ruhenden Bällen.

Für das englische Flügelspiel waren hauptsächlich Mark Noble, Lee Cattermole und James Milner zuständig, wobei Adam Johnson in beiden Spielen gegen Deutschland als klassischer Linksaussen agierte. Marko Marin versuchte es auf der linken Seite oft mit Dribblings, doch der Spieler

von Borussia Mönchengladbach wurde nie über 90 Minuten eingesetzt. Wie wichtig es ist, auf den Aussenbahnen über ganz bestimmte Spielertypen zu verfügen, zeigte sich in der spanischen Mannschaft, als die Verletzungssorgen um die Flügelspieler Sisi und Diego Capel den Trainer Juan Ramón López Caro veranlassten, für das zweite Gruppenspiel gegen England auf ein ungewöhntes 4-4-2 umzustellen.

Der Trend hin zu Spielern, die im Gegensatz zum traditionellen Flügelspieler auf der gesamten Länge der Aussenbahn agieren, führte dazu, dass einige dieser Spieler in der Statistik der zurückgelegten Distanzen weit vorne lagen. Man kann davon ausgehen, dass solche Mittel- und Langstreckler weniger oft bis zur Grundlinie vorstossen als klassische Flügelspieler, die weiter vorne angespielt werden. Diese Tendenz äusserte sich in Schweden so, dass die Anzahl der Diagonalschüsse aus tieferen Positionen in den Strafraum im Vergleich zu seitlichen Hereingaben und nach hinten aufgelegten Bällen zunahm.

Eine Ausnahme, die die Regel bestätigt, war der sehenswerte Konter Englands gegen Spanien, bei dem Theo Walcott einen Verteidiger überlief und von der Torlinie aus auf James Milner zurücklegte, der per Innenrist traf. Aus Sicht der Verteidiger und Torhüter stellt sich die Frage, ob es einfacher ist, mit diagonalen Zuspielen in den Strafraum zurechtzukommen, als weit vordringende Gegenspieler verfolgen zu müssen und dabei einen grossen Teil der Verteidigungszone im Rücken zu haben.

Torjäger und Torhüter

Der Schwede Marcus Berg machte mit sieben Toren in vier Spielen auf sich aufmerksam. Seine Treffsicherheit trug ihm dreimal den Titel „Mann des Spiels“ ein und mit den drei Treffern seines Partners Ola Toivonen zeichnete das schwedische Sturmduo, das zum Zeitpunkt der Endrunde in

Der rechte Aussenverteidiger Andreas Beck, der in allen Partien Deutschlands durchspielte, düpiert den Engländer Andrew Taylor, der beim 1:1 in Halmstad seinen einzigen Turniereinsatz hatte.

FOTO: MAHER / SPORTSFILE



niederländischen Klubs engagiert war, für beinahe 30 % aller Tore des Turniers verantwortlich.

Die beiden Schweden bildeten die grosse Ausnahme zur Regel. Bei der Endrunde 2007 waren von den 23 Torschützen zwölf Mittelfeldspieler gewesen und drei Verteidiger. Dieser Trend setzte sich in Schweden fort, wo – lässt man die Eigentore der weissrussischen und schwedischen Verteidiger ausser Acht – fast die Hälfte aller Treffer durch Mittelfeldspieler oder Verteidiger erzielt wurde.

Sturmduos waren einmal mehr eine seltene Spezies. Spanien spielte bei der 0:2-Niederlage gegen England mit Bojan Krkic und Adrián López, bei Italien agierte Mario Balotelli als eine Art zweiter Angreifer neben Sturmspitze Robert Acquafresca,

wobei er oft auf die linke Seite auswich. Vervollständigt wurde die Offensivabteilung der Squadra Azzurra durch den technisch versierten, kreativen und dynamischen Spielmacher Sebastian Giovinco dahinter.

Belarus setzte Sergei Krivets hinter der alleinigen Spitze ein. Bei England waren Gabriel Agbonlahor oder Fraizer Campbell allein an vorderster Front. Der Finne Berat Sadik konnte auf die Unterstützung dreier hinter ihm positionierter Spieler zählen, und im deutschen Team fand sich der talentierte Mesut Özil in der ungewohnten Rolle des Stürmers wieder, neben Ashkan Dejagah.

Nebst dem schwedischen Sturmduo war der Italiener Robert Acquafresca der einzige Angreifer, der mehr als einmal traf (einmal per Kopf und einmal per Strafstoss) – bis gegen Ende des Finales dem Deutschen Sandro Wagner in den letzten elf Minuten ein Doppelpack gelang.

Die Torhüter mit dem Trend hin zur alleinigen Sturmspitze in Beziehung zu setzen, mag auf den ersten Blick seltsam erscheinen. Was die Kunst des Toreverhinderns an sich betrifft, stachen die Leistungen des Spaniers Sergio Asenjo, des Deutschen Manuel Neuer und des Italieners

Andrea Consigli hervor, die in der Gruppenphase insgesamt nur fünfmal bezwungen wurden.

Die Torhüter machten im Allgemeinen einen aufmerksamen Eindruck und antizipierten Gefahrensituationen vor und im Strafraum gut, wenngleich generell die tiefstehenden Abwehrreihen ihnen diese Aufgabe erleichterten. Der angesprochene Zusammenhang mit den Stürmern hat jedoch mit der Frage zu tun, was die Torhüter mit dem Ball anstellten, wenn sie ihn einmal fest in den Händen hielten.

Die Notwendigkeit im heutigen Fussball, den Gegner früh in Verlegenheit zu bringen, bevor sich seine Abwehr organisiert hat, hat dazu geführt, dass das Bild des Torwarts, der mit dem Ball zur Strafraumgrenze eilt und ihn in einen Bereich befördert, wo sich nur einer oder

Obwohl er von seinem Kapitän Mattias Bjärnsmyr und dem italienischen Angriffskünstler Sebastian Giovinco gestört wird, fängt der schwedische Torwart Johan Dahlin den Ball sicher.

FOTO: ACTION IMAGES / MORTON





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Während sich Flügelspieler Marko Marin bemüht, ein Handspiel zu vermeiden, kann Torhüter Manuel Neuer den Abschlussversuch des italienischen Stürmers Robert Acquafresca im Halbfinale in Helsingborg abwehren.

FOTO: MAHER / SPORTSFILE

höchsten zwei Mitspieler aufhalten, alltäglich geworden ist. Hier kommt die Beziehung Torwart - Stürmer ins Spiel.

Die Torhüter spielten bei der Endrunde in Schweden insgesamt 636 lange Bälle (Definition: mindestens 30 Meter), von denen 271 beim Mitspieler ankamen. Die höchste Erfolgsrate verzeichnete der spanische Schlussmann Sergio Asenjo mit 26 erfolgreichen Zuspielen bei 40 Versuchen. Manuel Neuer war der einzige andere Keeper mit einer Quote von über 50 % – in zwei Fällen lag sie gar unter einem Drittel.

Es stellt sich somit die Frage, ob weite Bälle des Torwarts das richtige Erfolgsrezept sind, um den Gegner zu überraschen. Im schlimmsten Fall – der in Schweden bisweilen in zwei von drei Versuchen eintrat – geht der Ball sofort wieder verloren und der Gegner kann einen neuen Angriff starten und den Druck aufrechterhalten. Allerdings ist die Statistik in diesem Zusammenhang nicht ganz verlässlich, denn selbst wenn ein langes Zuspiel beim Gegner landet, besteht immer noch die Möglichkeit, über den „zweiten Ball“ gleich wieder in Ballbesitz zu kommen.

Letztlich stellt sich die Frage, ob das kalkulierte Risiko eines langen Balles eingegangen werden soll, und wenn ja, ob man auf dem Trainingsplatz mehr Zeit für solche Bälle aufwenden soll, um auf eine höhere Erfolgsrate hinzuarbeiten.

Globalisierung

Ein Blick auf die Kaderlisten der Endrunde offenbart viele Spieler mit Migrationshintergrund. Ein ausgezeichnetes Beispiel dafür liefern die Spielblätter des Finales zwischen Deutschland und England. Im europäischen Klubfußball ist die Globalisierung bereits deutlich erkennbar. Sie geht so weit, dass die Kader der vier englischen Vereine, die in der Saison 2008/09 bis weit in die K.-o.-Phase vorstießen, nur zu 30 % aus englischen Spielern bestanden. Marcello Lippi steht mit seiner Meinung, dass heutzutage nur noch die Nationalmannschaften nationale Identität verkörpern, bei weitem nicht alleine da.

Trotz der teils „exotischen“ Namen, die in Schweden auftauchten, teilten die Beobachter des Turniers diese Ansicht. Nationale Merkmale waren

klar erkennbar. Der Erfolg Deutschlands in diesem und in anderen Juniorenwettbewerben beruht auf einem langfristigen Entwicklungsprogramm, in dessen Rahmen mehr Wert auf eine gute Technik gelegt wird, ohne die traditionellen Tugenden wie mentale Stärke und Teamgeist zu vernachlässigen. Die Engländer verfolgen ein ähnliches Konzept und die Schweden sehen die Wechsel ihrer besten Akteure ins Ausland als Chance für U21-Spieler, in der schwedischen Meisterschaft häufiger zum Einsatz zu kommen. Zehn finnische, sieben serbische und fünf schwedische Spieler standen zum Zeitpunkt der Endrunde bereits bei ausländischen Klubs unter Vertrag. Drei Weisssrussen waren mit dem FC BATE Borisov sogar schon in der UEFA Champions League zum Einsatz gekommen. Der im Januar 1986 – nahe an der oberen Altersgrenze – geborene Engländer James Milner war im Juni 2009 schon weit über 23 Jahre alt und hatte, da seine Vereinskariere in der ersten Mannschaft früh begonnen hatte, schon 211 Meisterschaftseinsätze absolviert. Er war das Paradebeispiel dafür, dass viele der U21-Spieler, die Schweden ihre Aufwartung machten, alte Hasen waren.

TORANALYSE

Es lebe der ruhende Ball

Bei der U21-Endrunde in Schweden wurden 38 Tore erzielt – dank den vier Endspieltoren der DFB-Elf gegen England vier mehr als 2006 und 2007. In den vier Partien Schwedens fiel genau die Hälfte aller Treffer der 15 Begegnungen. Der Durchschnitt von 2,53 Toren pro Spiel entspricht etwa demjenigen der EURO 2008 (2,5), erreicht aber – um den Vergleich mit dem Klubfussball auf höchster Ebene heranzuziehen – den Gesamtdurchschnitt von 2,62 Toren in 17 Jahren UEFA Champions League nicht.

Es kann gefährlich sein, bei einem Turnier mit nur 15 Spielen nach „Trends“ zu suchen. Eine eher seltsame Tendenz bei U21-Endrunden wurde in Schweden jedoch erneut beobachtet: Nicht weniger als 17 der 38 Tore fielen nach Standardsituationen, nur drei davon waren Elfmeter. Der spanische Torwart Sergio Asenjo hielt im Gruppenspiel gegen England als einziger einen Strafstoß (das Elfmeterschiessen im Halbfinale ausgenommen).

Damit wurden 45 % der Tore aus ruhenden Bällen erzielt: Diese hohe Prozentzahl entspricht den Zahlen vergangener U21-Endrunden und liegt knapp unter

den 50 % (17 der 34 Tore nach Standards) von 2006. Zum Vergleich: In der UEFA Champions League stammt die diesbezügliche Höchstmarke aus der Saison 2001/02 (35 %); 2008/09 fiel nur knapp über ein Viertel der Tore nach ruhenden Bällen. Bei der EURO 2004 wurde ein Drittel der Tore aus Standard-situationen erzielt – 7 von 26 Treffern, also mehr als ein Viertel, waren jedoch Elfmeter. Bei der EURO 2008 sank die Zahl auf knapp über 20 %.

Der Anteil von Toren nach ruhenden Bällen ist also auf U21-Ebene ungleich höher als bei anderen Wettbewerben. Weshalb wohl? Eine mögliche Theorie

ist, dass die Gegner viel seltener beobachtet werden können als bei den A-Nationalmannschaften oder den grössten Vereinswettbewerben. Zudem wurden in Schweden die Freistösse und Eckbälle einfach ausgeführt, d.h. die Tore waren nicht das Resultat sorgfältig einstudierter Varianten, die von „Spähern“ hätten entdeckt werden können.

Das verblüffendste Beispiel lieferte der Gastgeber: Der schwedische Stürmer Ola Toivonen meinte nach dem Turnier verständlicherweise, fünf Gegentore nach Eckbällen seien zu viel. Drei allein in der ersten Halbzeit des Halbfinals gegen England, obwohl genau genommen nur zwei eine direkte Folge eines Eckstosses waren. Der dritte Eckball war nämlich bereits teilweise geklärt, gelangte aber erneut in den Strafraum und wurde vom Innenverteidiger Mattias Bjärnsmyr ins eigene Tor gelenkt. Marcus Berg meinte danach, diesen Punkt hätten sie in der Umkleidekabine diskutiert: „Die Enttäuschung war riesig, weil wir uns vorgenommen hatten, nach ruhenden Bällen im

Mesut Özil ist viel zu weit vom englischen Tor entfernt, um auf diesem Bild Platz zu haben. Doch sein fulminanter Freistoss wird von Scott Loach nur ungenügend abgewehrt und hüpfte zur 2:0-Führung für Deutschland über die Torlinie.

FOTO: ACTION IMAGES / BOYERS





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Die italienische Mauer bröckelt, als der Serbe Nikola Petkovic zum Freistoss ansetzt. Das Gruppenspiel endete torlos.

FOTO: COLE / GETTY IMAGE

Strafraum härter und entschlossener zur Sache zu gehen.“

Nur drei Tore wurden nach Freistößen aus zentraler Position erzielt: Pedro Leóns Treffer für Spanien gegen Finnland, Ola Toivonens gezirkelter Rechtschuss, der Schweden gegen England auf 2:3 heranbrachte und der Weitschuss mit links von Mesut Özil, der Deutschland im Endspiel gegen England 2:0 in Front brachte. Vier Tore folgten auf seitliche Freistöße.

Von den 21 Treffern aus dem Spiel heraus fielen elf nach schnellen Gegenstößen, wobei Deutschland und Schweden die effizienteste Kontertaktik aufwiesen, wenn auch fast alle Endrundenteilnehmer das Konterspiel beherrschten. Spanien versuchte als einzige Mannschaft, das Spielgeschehen mit viel Ballbesitz zu bestimmen. Öffnende Pässe in die Tiefe, insbesondere zwischen Innen- und Aussenverteidigern hindurch, waren mehrheitlich Ausgangspunkt für die Tore aus dem Spiel heraus; das trifft auch auf die beiden Endspieltore durch Gonzalo Castro (1:0) und Sandro Wagner (3:0) zu. Zehn Treffer fielen nach gepflegten Angriffen über mehrere Stationen, zwei nach spektakulären Weitschüssen: Sergei Kislyaks fulminanter Schuss unter die Torlatte, der Belarus gegen Schweden in Führung brachte; und der im Halbfinale in

Helsingborg siegbringende Weitschuss von der rechten Seite des deutschen Aussenverteidigers Andreas Beck, der in der entfernten unteren Torecke des italienischen Gehäuses einschlug.

Es war eines der acht Spiele, die das Team gewann, das in Führung ging, was für 75 % der Partien gilt, wenn man die drei torlosen Unentschieden nicht berücksichtigt. Nur zweimal gewann die Elf, die in Rückstand geraten war: Schweden und Italien konnten ihr Spiel gegen Belarus jeweils noch drehen. Der Zufall wollte es, dass die 1:5-Niederlage von Belarus gegen Ausrichter Schweden auch die erste Niederlage eines in Führung liegenden Teams war, seit Belarus beim letzten Endrundenauftritt 2004 nach einer Führung gegen Serbien und Montenegro noch verlor (1:2). 22 der 31 Spiele der Endrunden 2006 und 2007 gewann die Mannschaft, die das erste Tor erzielte, neun Begegnungen endeten unentschieden, vier davon torlos.

Die Tore waren relativ gleichmässig auf die 90 Minuten verteilt, keines fiel in der Nachspielzeit der zweiten Halbzeit (2006 waren es vier). Dies könnte auf den ausgezeichneten Fitnesszustand der Teams zurückzuführen sein, die von der ersten bis zur letzten Minute ein hohes Tempo aufrechterhalten konnten.

Zeitpunkt der Tore

Minute	Tore	%
1-15	5	13
16-30	7	18
31-45	7	18
46-60	6	16
61-75	6	16
76-90	6	16
90+	0	0

Beste Torschützen

7	Marcus Berg	Schweden
3	Robert Acquafresca	Italien
	Ola Toivonen	Schweden
2	Gonzalo Castro	Deutschland
	Sergei Kislyak	Belarus
	Sandro Wagner	Deutschland

DISKUSSIONSPUNKTE

Gibt es kein Zurück?

„Was wäre gewesen, wenn?“ Im Fussball bleibt diese hypothetische Frage unbeantwortet, so auch in Schweden: Wie hätte die spanische Elf abgeschnitten, hätten Sergio Ramos, David Silva (beide Jahrgang 1986), Cesc Fàbregas, Gerard Piqué (beide 1987), Sergio Busquets und Juan Manuel Mata (beide 1988) in ihren Reihen gestanden – alles Spieler, die in Schweden spielberechtigt gewesen wären. Sie gewannen zur gleichen Zeit beim FIFA Konföderationen-Pokal in Südafrika die Bronzemedaille mit der spanischen A-Nationalmannschaft, wo im Übrigen auch die beiden Italiener Davide Santon, Verteidiger bei Inter Mailand, und Giuseppe Rossi, Stürmer bei Villarreal CF, im Einsatz standen.

Viele neutrale Beobachter in Schweden zweifelten an der sportlichen Fairness, waren doch die Spanier durch die zahlreichen Absenzen klar benachteiligt. Auch die Fans waren verständlicherweise enttäuscht. Doch das spanische Trainerduo Juan Ramón López Caro und Ginés Meléndez verschwendete keinen Gedanken daran, was gewesen wäre wenn. „Unser Nachwuchsförderungsprogramm“, so die

Beiden, „soll die Spieler auf die A-Nationalmannschaft vorbereiten. Wir freuen uns deshalb, sie in Südafrika zu sehen, denn dies zeugt von erfolgreicher Arbeit.“

Bei terminlichen Überschneidungen hat die A-Mannschaft Vorrang. Doch interessanterweise räumten die spanischen Trainer ein, sie hätten die drei Erstgenannten – alles Europameister 2008 – für das Turnier in Schweden vermutlich ohnehin nicht aufgeboden. In Spanien hätte diese Entschei-

dung kaum für Schlagzeilen gesorgt, da die Medien wissen, dass der Nationalverband Spieler, die bereits für die A-Nationalmannschaft im Einsatz standen, nicht mehr für die U21 aufbietet.

Diese Philosophie wirft interessante Diskussionspunkte auf: Sollen Spieler mit mehr als sechs Einsätzen in der A-Mannschaft nicht mehr für die U21 antreten? Ein Argument ist sicherlich, dass der „Abstieg“ in die U21 zu Motivationsproblemen führen könnte. Stuart Pearce, der englische Chefcoach, meinte hingegen vor Beginn der Endrunde: „Es gibt im Fussball keine härtere Qualifikationsphase.“ Und Jerzy Engel, in Schweden Mitglied des technischen Teams der UEFA, fügte an: „Wenn ich ein Team zur Endrunde bringe, will ich auch gewinnen – und dafür brauche ich die besten Spieler.“ So waren zum Beispiel die Engländer Theo Walcott, der im WM-Endrundenteam 2006 stand, oder Micah Richards, bereits elfmal für die A-Nationalmannschaft aufgeboden, in Schweden dabei.

England, das terminlich nicht mit dem Konföderationen-Pokal in Konflikt kam, betrachtete die hochstehende U21-Endrunde als Entwicklungsturnier, bei dem die Spieler, die sich auf den letzten Schritt nach oben vorbereiten, wichtige internationale Erfahrung sammeln.

Doch inwieweit ist die U21-Endrunde ein „Entwicklungsturnier“? Müssten die Trainer bestrebt sein, allen Spielzeit zu geben (nur ein spanischer Feldspieler wurde beispielsweise nicht eingesetzt)? Oder soll man, analog zu Jerzy Engels Streben nach dem Turniererfolg, an einer Stammelf festhalten wie fünf der Endrundenteilnehmer?

Und die wohl brennendste Frage an der Schwelle zwischen U21 und der höchsten Stufe: Soll es nach dem Durchschreiten des Tors zur A-Nationalmannschaft kein Zurück geben?

Der schwedische Kapitän Mattias Bjärnsmyr kann nicht verhindern, dass der Engländer Theo Walcott im Halbfinale an ihm vorbeizieht.

FOTO: WALTON / EMPICS SPORT





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009



Das Spiel läuft weiter, während der deutsche Abwehrspieler Sebastian Boenisch im Gruppenspiel gegen Spanien in Göteborg behandelt wird.

FOTO: POLLEX / BONGARTS / GETTY IMAGES

Problem könnte möglicherweise gelöst werden, indem der Ausschluss des Foulenden zeitlich begrenzt würde. Doch es gibt andere offene Fragen: Was würde zum Beispiel passieren, wenn es sich beim Übeltäter um den Torwart handelt?

Andererseits stellte sich in Schweden auch die Frage, inwieweit eine Überzahl überhaupt ein Vorteil ist. Mario Balotelli wurde in der 38. Minute gegen Schweden des Feldes verwiesen – Italien gewann 2:1. Michael Mancienne sah in der 31. Minute gegen Finnland die rote Karte – England gewann 2:1. Serbien verlor zwei Spieler, als es gegen Schweden 1:3 zurücklag – und verlor 1:3. Fraizer Campbell sah in der Verlängerung des Halbfinals gegen Schweden die Ampelkarte – England gewann im Elfmeterschiessen. Das Team in Überzahl erzielte also während fast drei Stunden mit elf gegen zehn oder elf gegen neun kein einziges Tor.

Unterzahl – ein Nachteil?

Kann man durch ein Foulspiel einen Vorteil erlangen? Die immer wiederkehrende Frage wurde in Schweden wieder aktuell, als ein schwedischer Spieler nach einem Tackling, das der Schiedsrichter als Foulspiel ahndete, das Spielfeld verlassen musste, um sich behandeln zu lassen. Da die Versorgung und zum Beispiel das Nähen einer Wunde Zeit brauchen, wird oft die Frage laut, ob eine zeitweilige Einwechslung zu erlauben sei, wobei die Mannschaft des gefoulten Spielers mit einem Ersatzmann weiterspielen würde, bis der Verletzte zurückkommt. Dass dieser Vorschlag nicht nur auf Zustimmung stösst, dürfte auf die Angst vor dem Ausnutzen einer solchen Regel oder dem Verletzungsrisiko eines Einwechselspieters, der keine Zeit zum Aufwärmen hat, zurückzuführen sein.

Natürlich soll verhindert werden, dass Teams, deren Spieler gefoult wurden, zusätzlich bestraft werden, indem sie in Unterzahl weiterspielen müssen – oder umgekehrt, dass ein Team nach einem Foulspiel in Überzahl spielen kann. Eine andere Möglichkeit wäre, dass der Schiedsrichter den Spieler, der das Foul begangen hat, für die Zeit der Pflege des verletzten Spielers an die Seitenlinie beordert. Im Grundsatz wäre dies gerecht, und praktisch gesehen würde das Team in Unterzahl

nicht einfach nur den Ball halten und dem Spielfluss schaden, bis die numerische Ausgeglichenheit wieder hergestellt ist.

Doch die Sorge über mögliche Missbräuche bleibt. Ist zum Beispiel der Übeltäter der Topstürmer der Mannschaft, könnte man ja versucht sein, die Behandlung des Gefoulten an der Seitenlinie in die Länge zu ziehen oder den verletzten Spieler gar in die Umkleidekabine zu bringen. Dieses

In Unterzahl schalteten die Mannschaften in der Regel auf ein 4-4-1 um, wobei die Verteidigungslinie intakt blieb, während im Angriff eher auf schnelle Gegenangriffe oder ruhende Bälle gesetzt wurde. Serbien war die Ausnahme und wählte zu zehnt ein 4-2-3 und zu neun ein 4-3-1. Die Ergebnisse zeigen deutlich, dass die Teams darauf eingestellt wurden, auch in Unterzahl die defensive Stabilität zu wahren. Doch die Frage stellt sich, ob man nicht vermehrt trainieren müsste, wie Überzahlsituationen in einen spielerischen Vorteil umzuwandeln sind. Wie viel Trainingszeit müsste wohl für Spiele elf gegen zehn aufgewendet werden?

DER SIEGREICHE TRAINER

Noch gut fünf Minuten waren zu spielen, doch die deutliche Führung gegen England im Endspiel war für die Spieler auf der deutschen Bank – unabhängig von der Nachspielzeit – Grund genug, ihrem Cheftrainer eine Dusche zu verpassen. Horst Hrubesch war nicht schwer zu treffen. Er hatte während des ganzen Spiels auf dem gleichen Punkt in der technischen Zone gestanden – ein Mann, dessen Präsenz als Trainer derjenigen als Spieler entspricht. Zwei Jahre, nachdem sein niederländischer Kollege Foppe de Haan im vom Regen in Groningen durchnässten Anzug die Goldmedaille entgegengenommen hatte, setzte Hrubesch die Tradition fort und erklimmte das Podest in einem ebenso nassen Anzug.

Diese Ehrbezeugung an der Seitenlinie hätten vermutlich nicht alle Trainer von ihren Auswechselspielern erhalten. Hrubesch liess sich dennoch nicht ablenken und blieb bis zuletzt konzentriert. Er hatte öffentlich kundgetan, dass er an sein Team glaube, indem er für das Finale mit Mats Hummels und Sandro Wagner zwei Spieler in die Startelf nahm, die in den ersten vier Partien nur eine bzw. neun Minuten gespielt hatten. Nach dem Spiel gab er das Lob an seine Schützlinge weiter: „Die Spieler müssen die Pokale gewinnen, ich muss ihnen nur das Vertrauen schenken – sie verbrachten wenig Zeit zusammen, verschrieben sich der Aufgabe jedoch mit grosser Leidenschaft. Sie haben einen exzellenten Teamgeist entwickelt und wurden dafür belohnt. Ich war erleichtert über den Halbfinaleinzug, da wir nur Finnland geschlagen hatten. Doch im Endspiel waren wir auf der richtigen Linie. Ich bin stolz auf die Mannschaft, weil sie so überzeugend gespielt und klar gewonnen hat.“

Wenig Zeit, weil seine Ernennung als Trainer der U21 im vergangenen November gerade einmal vier Monate nachdem er die deutsche U19 in der tschechischen Stadt Jablonec zum Europameistertitel geführt hatte, erfolgt war. Aber auch das Lob für dieses beeindruckende Double gab er gleich weiter: „Die Siege sind für den deutschen Fussball wichtig, weil der DFB viel für die Nachwuchsförderung getan hat. Alle Bundesligavereine haben spezielle Ausbildungszentren, und diese Klubs haben zur Vorbereitung auf das Turnier beigetragen. Der Titel ist wichtig, weil er zeigt, dass sich die Bemühungen gelohnt haben.“

Horst Hrubesch arbeitet seit 2000 beim DFB; seine Trainerkarriere begann er 1986 als Spielertrainer bei Rot-Weiss Essen – knapp sechs Jahre nach seinen zwei Toren gegen Belgien, die Deutschland 1980 zum Europameistertitel führten. Er kam nach Gastspielen in Deutschland, Österreich und Türkei zum DFB und wurde eine der Haupt-



Wenngleich er das gesamte Lob seinen Spielern weitergab, ist in Horst Hrubeschs Gesicht doch ein gewisser Stolz abzulesen.

FOTO: MARIN/AFP/GETTY IMAGES

figuren in der Nachwuchsförderung des DFB, die von Matthias Sammer, dem Sportdirektor des Verbands, geleitet wird. „Wir haben viele gute junge Spieler“, so Hrubesch, „und das Lob gebührt dem DFB, der viel zur Verbesserung der Situation getan hat. Die Zusammenarbeit mit den Regionalverbänden, den Vereinen und der Bundesliga ist hervorragend. Das Resultat ist eine Gruppe starker, junger Talente, ein Versprechen für die Zukunft.“

Vor dem Endspiel in Malmö liess Hrubesch seine Spieler in blauen und gelben Trikots aufwärmen, als Zeichen der Anerkennung für den Gastgeber – und nach dem Schlusspfiff bedankten sich die Spieler mit einem Transparent in Schwedisch bei den Fans für die Gastfreundschaft. Danke Ihnen, Horst!

Teamgeist in Perfektion: Horst Hrubesch, sein Trainerstab und die deutschen Ersatzspieler während der Nationalhymnen beim Finale in Malmö.

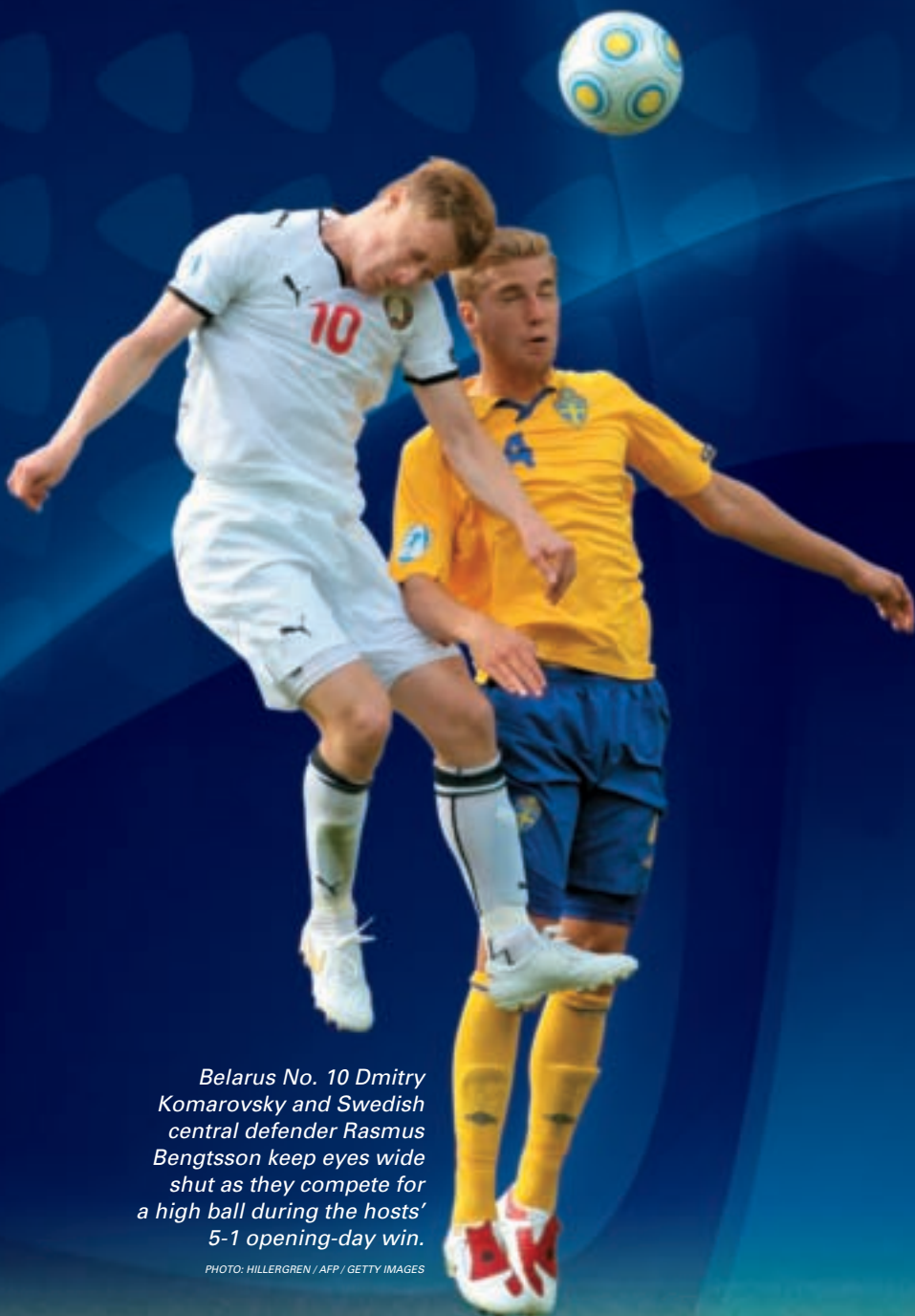
FOTO: POLLEX/BONGARTS/GETTY IMAGES





UEFA
UNDER21
CHAMPIONSHIP
Sweden 2009

STATISTICS



Belarus No. 10 Dmitry Komarovsky and Swedish central defender Rasmus Bengtsson keep eyes wide shut as they compete for a high ball during the hosts' 5-1 opening-day win.

PHOTO: HILLERGREN / AFP / GETTY IMAGES

RESULTS

Group A

16 JUNE 2009

Sweden – Belarus 5-1 (3-1)

0-1 Sergei Kislyak (33), 1-1 Aleksandr Martynovich (34-own goal), 2-1 Marcus Berg (38), 3-1 Marcus Berg (44), 4-1 Marcus Berg (81), 5-1 Gustav Svensson (89)

Attendance: 14,623 at Malmö New Stadium: KO 18.15

Yellow cards: SWE: Emir Bajrami (71) / BLR: Sergei Krivets (36), Aleksandr Martynovich (77)

Referee: Claudio Circhetta (Switzerland)

Assistant referees: Alain Hoxha (Austria) and Oleksandr Voytyuk (Ukraine)

Fourth official: Bjorn Kuipers (Netherlands)

Italy – Serbia 0-0

Attendance: 7,158 at Olympia, Helsingborg: KO 20.45

Yellow cards: ITA: Mario Balotelli (34), Claudio Marchisio (48), Francesco Pisano (89) / SRB: Nikola Petkovic (51)

Referee: Pedro Proença (Portugal)

Assistant referees: Derek Rose (Scotland) and Nissan Davidy (Israel)

Fourth official: Peter Rasmussen (Denmark)

19 JUNE 2009

Sweden – Italy 1-2 (0-1)

0-1 Mario Balotelli (23), 0-2 Robert Acquafresca (53), 1-2 Ola Toivonen (89)

Attendance: 11,618 at Olympia, Helsingborg: KO 16.00

Yellow cards: SWE: Ola Toivonen (29), Rasmus Elm (33), Pontus Wernbloom (37), Marcus Berg (76) / ITA: Marco Motta (72), Andrea Consigli (90)

Red card: ITA: Mario Balotelli (38)

Referee: Tony Chapron (France)

Assistant referees: Alain Hoxha (Austria) and Nissan Davidy (Israel)

Fourth official: Claudio Circhetta (Switzerland)

Belarus – Serbia 0-0

Attendance: 3,313 at Malmö New Stadium: KO 18.15

Yellow cards: BLR: Igor Shitov (67), Leonid Kovel (71), Andrei Chukhlei (77), Maksim Bordachov (79) / SRB: Ljubomir Fejsa (18), Ivan Obradovic (55)

Referee: Cüneyt Çakır (Turkey)

Assistant referees: Derek Rose (Scotland) and Oleksandr Voytyuk (Ukraine)

Fourth official: Pedro Proença (Portugal)

23 JUNE 2009

Serbia – Sweden 1-3 (1-3)

0-1 Marcus Berg (7), 0-2 Marcus Berg (15-pen), 1-2 Gojko Kacar (27), 1-3 Ola Toivonen (27)

Attendance: 19,820 at Malmö New Stadium: KO 20.45

Yellow cards: SRB: Zoran Tosic (6), Nenad Tomovic (14, 45+3), Nikola Gulán – on bench – (15), Gojko Kacar (22), Nemanja Pejcinovic (45+3), Miralem Sulejmani (53), Ljubomir Fejsa (63) / SWE: Pontus Wernbloom (22), Emir Bajrami (45+3)

Yellow-red card: SRB: Nenad Tomovic (45+3)

Red card: SRB: Nikola Petkovic (68)

Referee: Pedro Proença (Portugal)

Assistant referees: György Ring (Hungary) and Jaanus Mutli (Estonia)

Fourth official: Cüneyt Çakır (Turkey)

Belarus – Italy 1-2 (1-1)

1-0 Sergei Kislyak (45), 1-1 Robert Acquafresca (45+3-pen), 1-2 Robert Acquafresca (75)

Attendance: 3,014 at Olympia, Helsingborg: KO 20.45

Yellow cards: BLR: Dmitry Komarovskiy (13), Dmitry Verkhovtsov (45+2), Mikhail Afanasiev (47), Sergei Kislyak (79) / ITA: Claudio Marchisio (51), Salvatore Bocchetti (72)

Referee: Claudio Circhetta (Switzerland)

Assistant referees: Joël De Bruyn (Belgium) and Emil Ubias (Czech Republic)

Fourth official: Markus Strömbergsson (Sweden)

Group Standings

Pos	Team	P	W	D	L	F	A	Pts
1	Italy	3	2	1	0	4	2	7
2	Sweden	3	2	0	1	9	4	6
3	Serbia	3	0	2	1	1	3	2
4	Belarus	3	0	1	2	2	7	1



Group B

15 JUNE 2009

England – Finland 2-1 (1-1)

1-0 Lee Cattermole (15), 1-1 Tim Sparv (33-pen), 2-1 Micah Richards (53)

Attendance: 6,828 at Örjans Vall, Halmstad: KO 18:15

Yellow cards: ENG: Gabriel Agbonlahor (37), James Milner (66),

Joe Hart (90+3) / FIN: Teemu Pukki (70)

Red card: ENG: Michael Mancienne (31)

Referee: Cüneyt Çakır (Turkey)

Assistant referees: György Ring (Hungary) and Jaanus Mutli (Estonia)

Fourth official: Markus Strömbergsson (Sweden)

Spain – Germany 0-0

Attendance: 15,827 at Gamla Ullevi, Gothenburg: KO 20.45

Yellow cards: ESP: Marc Torrejón (46), Raúl García (90+3) / GER: Ashkan Dejagah (16),

Andreas Beck (61), Sami Khedira (77)

Referee: Tony Chapron (France)

Assistant referees: Joël De Bruyn (Belgium) and Emil Ubias (Czech Republic)

Fourth official: Daniel Ståhlhammar (Sweden)

18 JUNE 2009

Germany – Finland 2-0 (0-0)

1-0 Benedikt Höwedes (59), 2-0 Ashkan Dejagah (61)

Attendance: 6,011 at Örjans Vall, Halmstad: KO 18.15

Yellow cards: GER: Marko Marin (42), Mesut Özil (49), Patrick Ebert (51),

Marcel Schmelzer (57) / FIN: Aleksandr Kokko (81)

Referee: Peter Rasmussen (Denmark)

Assistant referees: Jaanus Mutli (Estonia) and Joël De Bruyn (Belgium)

Fourth official: Daniel Ståhlhammar (Sweden)

Spain – England 0-2 (0-0)

0-1 Fraizer Campbell (67), 0-2 James Milner (73)

Attendance: 16,123 at Gamla Ullevi, Gothenburg: KO 20.45

Yellow cards: ENG: Micah Richards (75), James Milner (82)

Referee: Bjorn Kuipers (Netherlands)

Assistant referees: Emil Ubias (Czech Republic) and György Ring (Hungary)

Fourth official: Markus Strömbergsson (Sweden)

22 JUNE 2009

Finland – Spain 0-2 (0-1)

0-1 Marc Torrejón (29), 0-2 Pedro León (55)

Attendance: 8,093 at Gamla Ullevi, Gothenburg: KO 20.45

Yellow cards: FIN: Mehmet Hetemaj (18), Perparim Hetemaj (90+2) /

ESP: Raúl García (25), César Azpilicueta (90+1)

Referee: Bjorn Kuipers (Netherlands)

Assistant referees: Nissan Davidy (Israel) and Derek Rose (Scotland)

Fourth official: Daniel Ståhlhammar (Sweden)

Germany – England 1-1 (1-1)

1-0 Gonzalo Castro (5), 1-1 Jack Rodwell (30)

Attendance: 7,414 at Örjans Vall, Halmstad: KO 20.45

Yellow card: ENG: Daniel Rose (36)

Referee: Peter Rasmussen (Denmark)

Assistant referees: Oleksandr Voytyuk (Ukraine) and Alain Hoxha (Austria)

Fourth official: Tony Chapron (France)

Group Standings

Pos	Team	P	W	D	L	F	A	Pts
1	England	3	2	1	0	5	2	7
2	Germany	3	1	2	0	3	1	5
3	Spain	3	1	1	1	2	2	4
4	Finland	3	0	0	3	1	6	0

RESULTS

Semi-Finals

26 JUNE 2009

England – Sweden 3-3 after extra-time (3-0, 3-3) 5-4 in penalty shoot-out

1-0 Martin Cranie (1), 2-0 Nedum Onuoha (27), 3-0 Mattias Bjärnsmyr (38-own goal), 3-1 Marcus Berg (68), 3-2 Ola Toivonen (75), 3-3 Marcus Berg (81)

Penalty shoot-out (England started): 0-0 James Milner (wide), 0-0 Marcus Berg (saved), 1-0 Joe Hart, 1-1 Rasmus Elm, 2-1 Lee Cattermole, 2-2 Mattias Bjärnsmyr, 3-2 Adam Johnson, 3-3 Mikael Lustig, 4-3 Theo Walcott, 4-4 Rasmus Bengtsson, 5-4 Kieran Gibbs, 5-4 Guillermo Molins (post)

Attendance: 16,385 at Gamla Ullevi, Gothenburg: KO 18.00

Yellow cards: ENG: Gabriel Agbonlahor (23), Fraizer Campbell (84, 104), Joe Hart (penalty shoot-out)

Yellow – red card: ENG: Fraizer Campbell (104)

Referee: Cüneyt Çakır (Turkey)

Assistant referees: Joël De Bruyn (Belgium) and Oleksandr Voytyuk (Ukraine)

Fourth official: Bjorn Kuipers (Netherlands)

Italy – Germany 0-1 (0-0)

0-1 Andreas Beck (48)

Attendance: 8,094 at Olympia, Helsingborg: KO 20.45

Yellow cards: ITA: Ignazio Abate (90+4) / GER: Ashkan Dejagah (20), Jerome Boateng (49)

Referee: Pedro Proença (Portugal)

Assistant referees: Derek Rose (Scotland) and György Ring (Hungary)

Fourth official: Claudio Circhetta (Switzerland)

Final

29 JUNE 2009

Germany – England 4-0 (1-0)

1-0 Gonzalo Castro (23), 2-0 Mesut Özil (48), 3-0 Sandro Wagner (79), 4-0 Sandro Wagner (84)

Germany: Manuel Neuer; Andreas Beck, Jerome Boateng, Benedikt Höwedes, Sebastian Boenisch; Mats Hummels (83; Dennis Aogo);

Fabian Johnson (69; Daniel Schwaab), Sami Khedira (captain), Gonzalo Castro, Mesut Özil (89; Marcel Schmelzer); Sandro Wagner.

England: Scott Loach; Martin Cranie (79; Craig Gardner), Micah Richards, Nedum Onuoha (46; Michael Mancienne), Kieran Gibbs;

Fabrice Muamba (78; Jack Rodwell); James Milner, Lee Cattermole, Mark Noble, Adam Johnson; Theo Walcott.

Attendance: 18,769 at Malmö New Stadium: KO 20.45

Yellow cards: GER: Sebastian Boenisch (65), Sandro Wagner (84)

Referee: Bjorn Kuipers (Netherlands)

Assistant referees: Joël De Bruyn (Belgium) and György Ring (Hungary)

Fourth official: Pedro Proença (Portugal)

The German players, wearing their red-and-black strip in Malmö, celebrate their handsome victory in the final.

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS





FAIR PLAY

The fair play rankings at the final tournament in Sweden reveal that the Under-21 level produces lower figures than the senior game at both the top and the bottom of the chart. At EURO 2008, for example, points tallies ranged from 8.416 to 6.950. In Sweden, Serbia's total was substantially lower than any of the figures recorded at the 2006 and 2007 finals of the Under-21 competition. Comparisons with fair play rankings at UEFA's other youth development competitions over the preceding two years reveals that ratings are also lower than the totals registered at Under-17 and Under-19 finals in recent seasons.

It could be argued that the final tournament of the Under-21 championship is played with 'senior' intensity by players who have not yet acquired enough big-stage experience to know how to react to certain match situations.

Statistically, however, the 2009 finals did not paint a gloomy picture. The 15 matches yielded 63 cautions at an average of 4.2 per match. This compares with 98 yellow cards in 2004, 77 in 2006 and 86 in 2007 at an average of 5.38 per game.

Bo Karlsson, a member of UEFA's Referees Committee who played the role of 'mein host' in Sweden, pointed out that Group A in Sweden produced 34 cautions (5.67 per game) while the six Group B games yielded 21 at an average of 3.5. In the semi-finals and final, nine yellow cards were shown at a lower average even though intensity and competitiveness had, if anything, increased. "It was clear that two matches played in Group A were difficult to compare with the others," Bo comments, "as the host team was playing and there was a high-pressure atmosphere created by the home crowd. There were only three cautions in Sweden's opening game, but the other two produced 16 cautions and three dismissals." Although the yellow card was shown only seven times during the semi-finals, discussion was fuelled by the fact that they ruled four players out of the final: German attacker Ashkan Dejagah, English goalkeeper Joe Hart and the two central strikers Gabriel Agbonlahor and Fraizer Campbell. In this

tournament, single yellow cards were not wiped off the slate at the end of the group stage as they had been at the 2006 finals. In 2007, they were carried over to the semi-finals and, on that occasion, had England beaten the Netherlands in the semi-final shootout, four midfielders would have missed the final through suspension.



17th European Under-21 Championship 2009

Pos	Team	Total points	Matches played
1	Sweden	8.13	4
2	Germany	8.04	5
3	Finland	8	3
4	Belarus	7.9	3
4	Spain	7.9	3
6	Italy	7.82	4
7	England	7.67	5
8	Serbia	6.17	3

England goalkeeper Joe Hart, ruled out of the final by suspension, consoles his Swedish counterpart Johan Dahlin after the penalty shootout which decided the semi-final in Gothenburg.

PHOTO: COLE / GETTY IMAGES



BELARUS



Head Coach

Yuri KURNENIN

Date of Birth: 14.06.1954

Suspended on matchday 1 –
replaced by assistant coach

Georgiy KONDRATIEV
Date of Birth: 07.01.1960



- 4-2-3-1 with two deep midfield screens; adaptable to 4-4-2
- Two wide midfielders (9, 11) with defensive priorities in block of nine
- 15 Kislyak an effective playmaker from right-hand screening position
- Extensive use of direct passes to withdrawn striker 7 Krivets
- Good mental strength, fighting spirit after initial heavy defeat
- Disciplined back four rarely lost shape v Serbia, Italy
- Unworried by lack of possession; emphasis on fast breaks

- Formation en 4-2-3-1 avec deux demis récupérateurs repliés; possibilité d'adaptation en 4-4-2
- Deux demis de couloir (9, 11) avec des priorités défensives en bloc de neuf
- Le n° 15 Kislyak meneur de jeu efficace surgissant de son poste de demi récupérateur sur la droite
- Recours important aux passes directes à l'attaquant replié, le n° 7, Krivets
- Bonne force mentale, esprit combatif après une lourde défaite initiale
- Défense à quatre disciplinée, rarement hors de position contre la Serbie et l'Italie
- Placidité en l'absence de la balle; accent sur des contres rapides

- 4-2-3-1 mit tiefstehender Doppel-6; auf 4-4-2 umstellbar
- Zwei seitliche Mittelfeldspieler (Nrn. 9 und 11) mit Defensivaufgaben im Neun-Mann-Abwehrblock
- Kislyak (Nr. 15) ein guter Spielmacher aus dem rechten defensiven Mittelfeld
- Viele Direktzuspiele auf den zurückhängenden Stürmer Krivets (Nr. 7)
- Mental stark, gute Moral nach hoher Auftaktniederlage
- Viererabwehr gegen gegen Serbien und Italien sehr stabil
- Ball wird oft dem Gegner überlassen; Spielweise auf Konter ausgerichtet

No	Player	Born	Pos	Swe	Srb	Ita	G	Club
1	Pavel CHESNOVSKY	04.03.1986	GK	90	90	90		FC Vitebsk
2	Nikolai OSIPOVICH	29.05.1986	DF	90	90	90		FC MTZ-RIPO
3	Aleksandr MARTYNOVICH	26.08.1987	DF	90	–	–		FC Dinamo Minsk
4	Igor SHITOV	24.10.1986	DF	90	90	90		FC BATE Borisov
5	Maksim BORDACHEV	18.05.1986	DF	–	90	90		FC BATE Borisov
6	Siarhei BALANOVICH	29.08.1987	MF	–	–	–		FC Shakhtyor Soligorsk
7	Sergei KRIVETS	08.06.1986	MF	78	90	90		FC BATE Borisov
8	Aleksandr VOLODKO	18.06.1986	MF	90	8	8		FC BATE Borisov
9	Leonid KOVEL	29.07.1986	FW	90	90	90		FC Saturn
10	Dmitry KOMAROVSKY	10.10.1986	FW	53	–	81		FC Naftan Novopolotsk
11	Mikhail AFANASYEV	04.11.1986	MF	53	69	67		FC Amkar Perm (Rus)
12	Artem GOMELKO	08.12.1989	GK	–	–	–		FC Lokomotiv Moskva (Rus)
13	Aleksandr SACHIVKO	05.01.1986	MF	–	–	–		FC Minsk
14	Anton PUTILO	23.06.1987	MF	37	14	–		FC Dinamo Minsk
15	Sergei KISLYAK	06.08.1987	MF	90	82	82	2	FC Dinamo Minsk
16	Oleg VERETILO	10.07.1988	DF	–	–	–		FC Dinamo Minsk
17	Sergei GIGEVICH	26.01.1987	MF	–	–	23		FC Dinamo Minsk
18	Dmitry VERKHOVTSOV	10.10.1986	DF	90	90	90		FC Naftan Novopolotsk
19	Aleksei YANUSHKEVICH	15.01.1986	DF	–	–	–		FC Shakhtyor Soligorsk
20	Vladimir YURCHENKO	26.01.1989	FW	12	76	9		FC Saturn
21	Mikhail SIVAKOV	16.01.1988	MF	–	90	90		Cagliari Calcio (Ita)
22	Anton KAVALEUSKI	02.02.1986	GK	–	–	–		FC Naftan Novopolotsk
23	Andrei CHUKHLEI	02.10.1987	DF	37	21	–		FC Dinamo Minsk

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill

ENGLAND



Head Coach

Stuart PEARCE

Date of Birth: 24.04.1962



- Flexible 4-1-4-1 formation with 12 Muamba in screening role
- 4 and 10 industrious link players in midfield combinations
- Wide midfielders looking for 1 v 1 or combining with overlapping fullbacks
- 17 Richards the leader of well-organised, aerially dominant back four
- Lone striker, usually 9, dropping deep to receive and play to flanks
- Good team spirit, discipline and collective approach
- Very dangerous at well-delivered set plays with three defenders up

- Composition en 4-1-4-1 souple avec le n° 12 Muamba comme demi récupérateur
- Les n°s 4 et 10 joueurs de transition travailleurs dans les combinaisons en ligne intermédiaire
- Demis de couloir cherchant les duels ou combinant avec des arrières latéraux qui débordent
- Le n° 17 Richards, patron d'une défense à quatre bien organisée, souveraine dans les duels aériens
- Un unique attaquant, le n° 9 généralement, se repliant pour réceptionner le ballon et le distribuer sur les ailes
- Esprit d'équipe, discipline et approche collective de qualité
- Equipe très dangereuse lors des balles arrêtées bien exécutées avec trois défenseurs qui montent

- Flexibles 4-1-4-1 mit Muamba (Nr. 12) als Staubsauger vor der Abwehr
- Fleissige Nrn. 4 und 10 die Drehscheibe des Kombinationsspiels im Mittelfeld
- Seitliche Mittelfeldspieler suchen das 1 gegen 1 oder das Zusammenspiel mit den Aussenverteidigern
- Richards (Nr. 17) dirigiert die gut organisierte, kopfballstarke Abwehr
- Die alleinige Spitze (meistens Nr. 9) lässt sich zurückfallen und verteilt die Bälle auf den Aussenbahnen
- Gute Disziplin und gesunder Teamgeist – das Kollektiv steht im Vordergrund
- Gefährlich durch gut ausgeführte Standards mit drei aufgerückten Verteidigern

No	Player	Born	Pos	Fin	Esp	Ger	Swe	Ger	G	Club
1	Joe HART	19.04.1987	GK	90	90	–	120	S		Manchester City FC
2	Martin CRANIE	26.09.1986	DF	90	90	–	120	79	1	Portsmouth FC
3	Andrew TAYLOR	01.08.1986	DF	–	–	90	–	–		Middlesbrough FC
4	Lee CATTERMOLE	21.03.1988	MF	90	90	–	120	90	1	Wigan Athletic FC
5	Richard STEARMAN	19.08.1987	DF	–	–	90	–	–		Wolverhampton Wanderers FC
6	Nedum ONUOHA	12.11.1986	DF	–	90	–	120	45*	1	Manchester City FC
7	James MILNER	04.01.1986	MF	90	84	S	120	90	1	Aston Villa FC
8	Craig GARDNER	25.11.1986	MF	–	6	90	–	11		Aston Villa FC
9	Gabriel AGBONLAHOR	13.10.1986	FW	86	39*	I	60*	S		Aston Villa FC
10	Mark NOBLE	08.05.1987	MF	90	90	–	70	90		West Ham United FC
11	Adam JOHNSON	14.07.1987	MF	–	62	90	4	90		Middlesbrough FC
12	Fabrice MUAMBA	06.04.1988	MF	90	90	–	116	78		Bolton Wanderers FC
13	Joe LEWIS	06.10.1987	GK	–	–	45+	–	–		Peterborough United FC
14	Theo WALCOTT	16.03.1989	FW	45*	28	32	120	90		Arsenal FC
15	Jack RODWELL	11.03.1991	DF	4	–	90	50	12	1	Everton FC
16	James TOMKINS	29.03.1989	MF	1	–	90	–	–		West Ham United FC
17	Micah RICHARDS	24.06.1988	DF	89	90	–	120	90	1	Manchester City FC
18	Michael MANCIENNE	08.01.1988	DF	31*	S	90	–	45+		Chelsea FC
19	Kieran GIBBS	26.09.1989	DF	90	90	19	120	90		Arsenal FC
20	Andrew DRIVER	20.11.1989	MF	–	–	71	–	–		Heart of Midlothian FC (Sco)
21	Fraizer CAMPBELL	13.09.1987	FW	45+	51+	58	44	S	1	Manchester United FC
22	Scott LOACH	27.05.1988	GK	–	–	45*	–	90		Watford FC
23	Daniel ROSE	02.07.1990	MF	–	–	90	–	–		Tottenham Hotspur FC

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill

One goal was an own goal scored by Sweden during the semi-final



FINLAND



Head Coach

Markku KANERVA

Date of Birth: 24.05.1964



- Variations on 4-2-3-1 with 6 and 8 in midfield holding roles
- Wing play based on wide midfielders 7 and 16 rather than wingers
- 6 a real captain, leading and distributing from deep positions
- 9 Sadik the key target man for fast breaks as soon as ball was won
- Strong, fit, hardworking squad; tactically disciplined
- Quick transitions: opponents pressurised from halfway line
- Dangerous corners and wide free kicks – but none converted

- Variations en 4-2-3-1 avec les n° 6 et 8 dans le rôle de demis axiaux en ligne intermédiaire
- Jeu sur les ailes axé sur les demis de couloir n° 7 et 16 plutôt que sur des ailiers
- Le n° 6, véritable capitaine, dirigeant et distribuant le jeu de l'arrière
- Le n° 9 Sadik, attaquant de pointe pour des contres rapides dès la récupération du ballon
- Equipe forte, dotée d'une bonne condition physique, dure au labeur; tactiquement disciplinée
- Transitions rapides: adversaires soumis au pressing dès la ligne médiane
- Coups de pied de coin et coups francs excentrés dangereux – mais aucun n'a été transformé

- Variables 4-2-3-1 mit Doppel-6 (Nrn. 6 und 8)
- Spiel über die Aussenbahnen über die seitlichen Mittelfeldspieler (Nrn. 7 und 16); keine klassischen Flügelspieler
- Kapitän (Nr. 6) ein klassischer Führungsspieler; verteilt die Bälle von hinten
- Sadik (Nr. 9) die Anspielstation für schnelle Gegenstöße
- Physisch starke, fitte, engagierte Mannschaft; taktisch diszipliniert
- Schnelles Umschalten: Gegner wird ab Mittellinie unter Druck gesetzt
- Gefährliche Eckbälle und Freistöße von der Seite – allerdings fehlender Torerfolg

No	Player	Born	Pos	Eng	Ger	Esp	G	Club
1	Anssi JAAKKOLA	13.03.1987	GK	90	90	–		AC Siena (Ita)
2	Ville JALASTO	19.04.1986	DF	–	–	90		Aalesunds FK (Nor)
3	Jukka RAITALA	15.09.1988	DF	90	90	90		HJK Helsinki
4	Jonas PORTIN	30.09.1986	DF	90	90	90		FF Jaro
5	Tuomo TURUNEN	30.08.1987	DF	90	90	90		FC Honka Espoo
6	Tim SPARV	20.02.1987	MF	90	90	38*	1	Halmstads BK (Swe)
7	Kasper HÄMÄLÄINEN	08.08.1986	MF	80	75	90		TPS Turku
8	Mehmet HETEMAJ	08.12.1987	MF	86	81	90		Panionios GSS (Gre)
9	Berat SADIK	14.09.1986	FW	90	90	45+		Arminia Bielefeld (Ger)
10	Nicholas OTARU	15.07.1986	MF	–	15	–		FC Honka Espoo
11	Jarno PARIKKA	21.07.1986	FW	65	1	–		HJK Helsinki
12	Jon MASALIN	29.01.1986	GK	–	–	–		Ham-Kam Fotboll (Nor)
13	Pyy KÄRKKÄINEN	10.11.1986	DF	–	–	14		HJK Helsinki
14	Joni AHO	12.04.1986	DF	90	90	–		FC International Turku
15	Ilari ÄIJÄLÄ	30.09.1986	MF	–	–	–		Myllykosken Pallo-47
16	Perparim HETEMAJ	12.12.1986	MF	90	90	90		AEK Athens FC (Gre)
17	Juha HAKOLA	27.10.1987	MF	4	–	76		Heracles Almelo (Ned)
18	Jussi VASARA	14.05.1987	MF	10	64	52+		FC Honka Espoo
19	Aleksandr KOKKO	04.06.1987	FW	–	9	–		FC Honka Espoo
20	Teemu PUKKI	29.03.1990	FW	25	26	45*		Sevilla FC (Esp)
21	Petri VILJANEN	03.02.1987	DF	–	–	–		FC Haka
22	Joona TOIVIO	10.03.1988	DF	–	–	–		Telstar (Ned)
23	Jukka LEHTOVAARA	15.03.1988	GK	–	–	90		TPS Turku

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill

Head Coach

Horst HRUBESCH

Date of Birth: 17.04.1951



GERMANY



- Basic 4-4-2 with variations (4-1-4-1 in the final); at least one screening midfielder
- 6 Aogo, 8 Khedira launching attacks; running through to attacking third
- 10 Özil the main attacker; mobile, always ready to try solo runs
- Second striker (usually 9 Dejagah) dropping deep to receive from the back
- 5 Boateng the defensive leader; quick to cover for adventurous fullbacks
- Wide midfielders (usually 20, 11) hard-working in attack and defence
- Emphasis on compact defending, aiming to expose opponents on counters

- 4-4-2 classique avec fluctuations (4-1-4-1 en finale); au moins un demi récupérateur
- Les n° 6 Aogo et 8 Khedira amorçant des offensives; traversant la zone d'attaque
- Le n° 10 Özil principal attaquant; mobile, toujours enclin à tenter des actions solitaires
- Le deuxième attaquant (le n° 9 Dejagah généralement) se repliant pour recevoir le ballon de l'arrière
- Le n° 5 Boateng, patron de la défense; prompt à couvrir des arrières latéraux audacieux
- Demis de couloir (les n° 20 et 11 généralement) durs au labeur en attaque et en défense
- Accent sur une défense compacte, dans le but d'exposer l'adversaire à des contres

- Grundformation 4-4-2 mit Variationen (4-1-4-1 im Finale); mindestens ein Abfangjäger im Mittelfeld
- Aogo (Nr. 6) und Khedira (Nr. 8) für Angriffsauslösung zuständig; Vorstöße in die Angriffszone mit dem Ball
- Özil (Nr. 10) der wichtigste Angreifer; lauffreudig und mit Mut für Solovorstöße
- Der zweite Stürmer (meistens Dejagah, Nr. 9) holt die Bälle weit hinten
- Boateng (Nr. 5) der Abwehrchef; hält aufrückenden Aussenverteidigern den Rücken frei
- Seitliche Mittelfeldspieler (meistens Nrn. 20 und 11) fleissig und mit Offensiv- und Defensivaufgaben betraut
- Kompakte Verteidigung hat Priorität; Spiel auf Konter ausgerichtet

No	Player	Born	Pos	Esp	Fin	Eng	Ita	Eng	G	Club
1	Manuel NEUER	27.03.1986	GK	90	90	90	90	90		FC Schalke 04
2	Andreas BECK	13.03.1987	DF	90	90	90	90	90	1	TSG Hoffenheim
3	Sebastian BOENISCH	01.02.1987	DF	38*	I	I	90	90		Werder Bremen
4	Benedikt HÖWEDES	29.02.1988	DF	90	90	90	90	90	1	FC Schalke 04
5	Jerome BOATENG	03.09.1988	DF	90	90	90	90	90		Hamburger SV
6	Dennis AOGO	14.01.1987	MF	90	45*	5	90	7		Hamburger SV
7	Patrick EBERT	17.03.1987	MF	4	45+	85	–	–		Hertha BSC Berlin
8	Sami KHEDIRA	04.04.1987	MF	90	90	90	I	90		VfB Stuttgart
9	Ashkan DEJAGAH	05.07.1986	FW	90	90	90	86	S	1	VfL Wolfsburg
10	Mesut ÖZIL	15.10.1988	FW	90	85	90	89	89	1	Werder Bremen
11	Marko MARIN	13.03.1989	FW	70	58	22	54	–		Borussia Mönchengladbach
12	Florian FROMLOWITZ	02.07.1986	GK	–	–	–	–	–		Hannover 96
13	Sandro WAGNER	29.11.1987	FW	–	5	–	4	90	2	MSV Duisburg
14	Fabian JOHNSON	11.12.1987	MF	–	–	–	90	69		TSV München 1860
15	Mats HUMMELS	16.12.1988	DF	–	–	–	1	83		BV Borussia Dortmund
16	Daniel SCHWAAB	23.08.1988	DF	–	–	–	–	21		SC Freiburg
17	Dennis GROTE	09.08.1986	MF	–	–	–	–	–		VfL Bochum
18	Daniel ADLUNG	01.10.1987	MF	–	–	–	–	–		VfL Wolfsburg
19	Änis BEN-HATIRA	18.07.1988	MF	20	32	68	36	–		MSV Duisburg
20	Gonzalo CASTRO	11.06.1987	MF	86	90	90	90	90	2	Bayer 04 Leverkusen
21	Marcel SCHMELZER	22.01.1988	DF	52+	90	90	–	1		BV Borussia Dortmund
22	Chinedu EDE	05.02.1987	FW	–	–	–	–	–		MSV Duisburg
23	Tobias SIPPEL	22.03.1988	GK	–	–	–	–	–		1. FC Kaiserslautern

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill



ITALY



Head Coach

Pier Luigi CASIRAGHI

Date of Birth: 04.03.1969



- 4-3-3 with midfield diamond and single screening player
- Mobile creative attack with 10 Giovenco supporting strikers 9, 20
- Rapid transition to powerful deep defending with high pressure on ball carrier
- Mix of combination through midfield and direct breaks to front three
- Excellent tactical awareness, concentration and discipline
- 21 Cigarini, 8 Marchisio; replica of Pirlo / Gattuso midfield relationship
- Dangerous crosses, corners, indirect free kicks

- 4-3-3 avec un milieu de terrain en losange et un seul demi récupérateur
- Attaque mobile et créative avec le n° 10 Giovenco en soutien des attaquants, les n°s 9 et 20
- Transition rapide avec une défense puissante et repliée avec un pressing appuyé sur le porteur du ballon
- Mélange de combinaisons au milieu du terrain et contres directs pour les trois attaquants
- Excellent sens tactique, concentration et discipline
- Les n°s 21 Cigarini et 8 Marchisio, réplique de la relation entre les demis Pirlo et Gattuso en équipe A
- Centres, coups de pied de coin et coups francs indirects dangereux

- 4-3-3 mit Mittelfeldraute und einem Staubsauger vor der Abwehr
- Lauffreudige, kreative Angriffsspieler; Giovenco (Nr. 10) unterstützt die beiden Stürmer (Nrn. 9 und 20)
- Schnelles Umschalten auf tiefstehende Verteidigung mit intensivem Pressing auf ballführenden Spieler
- Mischung aus Kombinationen durch das Mittelfeld und direkten Pässen auf Angriffstrio
- Ausgezeichnetes taktisches Verständnis; Konzentration und Disziplin
- Cigarini (Nr. 21) und Marchisio (Nr. 8) erinnern an das Mittelfeldduo Pirlo / Gattuso
- Gefährlich bei Hereingaben, Eckbällen und indirekten Freistößen

No	Player	Born	Pos	Srb	Swe	Blr	Ger	G	Club
1	Andrea CONSIGLI	27.01.1987	GK	90	90	90	90		Atalanta BC
2	Marco MOTTA	14.05.1986	DF	78	90	90	86		AS Roma
3	Marco ANDREOLLI	10.06.1986	DF	90	90	90	90		Sassuolo Calcio
4	Domenico CRISCITO	30.12.1986	DF	90	90	90	90		Genoa FC
5	Piermario MOROSINI	05.07.1986	MF	—	—	5	90		Vicenza Calcio
6	Lino MARZORATTI	12.10.1986	DF	—	—	—	—		Empoli FC
7	Ignazio ABATE	12.11.1986	MF	23	28	62	22		Torino FC
8	Claudio MARCHISIO	19.01.1986	MF	90	89	90	S		Juventus
9	Robert ACQUAFRESCA	11.09.1987	FW	90	76	90	79	3	Cagliari Calcio
10	Sebastian GIOVINCO	26.01.1987	FW	90	62	90	90		Juventus
11	Paolo DE CEGLIE	17.09.1986	DF	90	90	14*	I		Juventus
12	Salvatore SIRIGU	12.01.1987	GK	—	—	—	—		AC Ancona
13	Andrea RANOCCHIA	16.02.1988	DF	—	14	—	—		AS Bari
14	Francesco PISANO	29.04.1986	DF	12	—	—	4		Cagliari Calcio
15	Salvatore BOCCHETTI	30.11.1986	DF	90	90	90	90		Genoa FC
16	Antonio CANDREVA	28.02.1987	MF	—	—	28	68		Livorno Calcio
17	Andrea POLI	29.09.1989	MF	—	—	—	—		Sassuolo Calcio
18	Alessio CERCI	23.07.1987	MF	—	—	—	—		Atalanta BC
19	Alberto PALOSCHI	04.01.1990	FW	—	—	—	11		Parma FC
20	Mario BALOTELLI	12.08.1990	FW	67	38*	S	90	1	FC Internazionale Milano
21	Luca CIGARINI	20.06.1986	MF	90	90	85	90		Atalanta BC
22	Andrea SECULIN	14.07.1990	GK	—	—	—	—		ACF Fiorentina
23	Daniele DESSENA	10.05.1987	MF	—	1	76+	—		UC Sampdoria

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill

Head Coach

Slobodan KRCMAREVIC
Date of Birth: 12.06.1965



SERBIA



- Variations on 4-3-3 with emphasis on short-passing combinations
- Experienced streetwise side with pride and winning mentality
- 7 Smiljanic influential as midfield pivot dictating transition to attack
- Fluent inter-changing, inter-passing between 10, 4 and 11
- Always ready to challenge opponents with dribbling skills
- Fast counterattacks based on one-touch passing
- Good positional covering in well-organised back four with competent keeper

- Variations en 4-3-3 avec l'accent sur des combinaisons de passes courtes
- Equipe rusée et expérimentée avec de la fierté et une mentalité de gagnateur
- Le n° 7 Smiljanic influent comme demi axial au milieu du terrain dictant la transition avec l'attaque
- Fluidité dans les permutations et les passes entre les n°s 10, 4 et 11
- Disposition à toujours affronter l'adversaire avec des dribbles
- Contre-attaques rapides axées sur des passes à une touche de balle
- Bon jeu de position avec une couverture assurée par une défense à quatre bien organisée et un gardien de qualité

- Variables 4-3-3; ausgerichtet auf Kurzpass-Kombinationen
- Erfahrene, gewiefte Mannschaft mit Stolz und Siegermentalität
- Smiljanic (Nr. 7) mit Schlüsselrolle in der Angriffsauslösung im Mittelfeld
- Flüssige Positionswechsel und gutes Zusammenspiel der Nrn. 10, 4 und 11
- Keine Angst vor dem Versuch, den Gegner auszudribbeln
- Gegenstöße mit schnellem Direktspiel
- Gute Raumaufteilung in der Viererabwehr; starker Torwart

No	Player	Born	Pos	Ita	Blr	Swe	G	Club
1	Zeljko BRKIC	09.07.1986	GK	90	90	90		FK Vojvodina
2	Marko JOVANOVIC	26.03.1988	DF	—	—	—		FK Partizan
3	Ljubomir FEJSA	14.08.1988	MF	90	82	90		FK Partizan
4	Gojko KACAR	26.01.1987	MF	90	90	90	1	Hertha BSC Berlin (Ger)
5	Nikola PETKOVIC	28.03.1986	DF	90	63	68		Eintracht Frankfurt (Ger)
6	Nikola GULAN	23.03.1989	MF	—	—	—		ACF Fiorentina (Ita)
7	Milan SMILJANIC	19.11.1986	MF	90	90	90		RCD Espanyol (Esp)
8	Rade VELJOVIC	09.08.1986	FW	—	8	45*		CFR 1907 Cluj (Rom)
9	Slavko PEROVIC	09.06.1989	FW	—	—	—		FK Napredak
10	Miralem SULEJMANI	05.12.1988	FW	90	90	53		AFC Ajax (Ned)
11	Zoran TOSIC	28.04.1987	MF	90	90	67		Manchester United FC (Eng)
12	Bojan SARANOV	22.10.1987	GK	—	—	—		OFK Beograd
13	Ivan OBRADOVIC	25.07.1988	DF	—	45+	—		FK Partizan
14	Nenad TOMOVIC	30.08.1987	DF	90	90	45*		FK Crvena Zvezda
15	Nemanja PEJCINOVIC	04.11.1987	DF	90	90	90		FK Crvena Zvezda
16	Jagos VUKOVIC	10.06.1988	DF	90	90	90		FK Rad
17	Nemanja MATIC	01.08.1988	MF	85	I	I		MFK Kosice (Svk)
18	Marko MILINKOVIC	16.04.1988	DF	—	45*	—		MFK Kosice (Svk)
19	Rajko BREZANCIC	21.08.1989	DF	—	—	—		FK Partizan
20	Dusan TADIC	20.11.1988	MF	—	—	37		FK Vojvodina
21	Milan VILOTIC	21.10.1986	DF	—	—	45+		FC Cukaricki
22	Nemanja TOMIC	21.01.1988	MF	5	27	23		FK Partizan
23	Zivko ZIVKOVIC	14.04.1989	GK	—	—	—		FK Partizan

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill



SPAIN



Head Coach

Juan Ramón LÓPEZ CARO

Date of Birth: 23.03.1963



- Variable formation; 4-2-3-1 v Germany and Finland; 4-4-2 v England
- 5 Torrejón the defensive pillar of variable back four
- 13 Asenjo an excellent all-round performer between the posts
- 8 Raúl García the midfield catalyst: delivery to front men, good solo runs
- Set out to dominate possession, exploit high levels of technique
- Experimented with twin strikers (9 Bojan, 21 Adrián) in first half v England
- High pressure in opponents' half when operating with wingers

- Schéma tactique fluctuant; 4-2-3-1 contre l'Allemagne et la Finlande; 4-4-2 contre l'Angleterre
- Le n° 5 Torrejón, pilier défensif d'une défense fluctuante à quatre
- Le n° 13 Asenjo, excellent gardien dans tous les domaines
- Le n° 8 Raúl García, catalyseur au milieu du terrain: distributeur pour les hommes de pointe et auteur de bonnes actions solitaires
- Organisation visant à conserver le ballon, exploitation d'un niveau technique élevé
- Equipe expérimentée avec deux attaquants (les n°s 9 Bojan et 21 Adrián) en 1^{re} mi-temps contre l'Angleterre
- Pressing appuyé dans le camp adverse quand l'équipe jouait avec des ailiers

- Variable Formation; 4-2-3-1 gegen Deutschland und Finnland, 4-4-2 gegen England
- Torrejón (Nr. 5) ein sicherer Pfeiler in der variablen Viererabwehr
- Asenjo (Nr. 13) ein ausgezeichneter und kompletter Torwart
- Raúl García (Nr. 8) der Antreiber im Mittelfeld: Zuspiele auf die Stürmer, gute Einzelvorstöße
- Mannschaft versucht, den Ball in den eigenen Reihen zu halten und setzt dafür ihre starke Technik ein
- Experiment mit Sturmduo Bojan (Nr. 9) und Adrián (Nr. 21) in erster Halbzeit gegen England
- Pressing weit in gegnerischer Platzhälfte mit Flügelspielern

No	Player	Born	Pos	Ger	Eng	Fin	G	Club
1	ROBERTO Jiménez	10.02.1986	GK	—	—	—		RC Recreativo de Huelva
2	Miguel TORRES	28.01.1986	DF	—	—	—		Real Madrid CF
3	Ignacio MONREAL	26.02.1986	DF	90	90	90		CA Osasuna
4	JAVI GARCÍA	08.02.1987	DF	—	90	—		Real Madrid CF
5	Marc TORREJÓN	18.02.1986	DF	90	90	90	1	RCD Espanyol
6	JAVI MARTÍNEZ	02.09.1988	MF	90	69	—		Athletic Club Bilbao
7	Sisinio González SISI	22.04.1986	MF	70	—	69+		RC Recreativo de Huelva
8	RAÚL GARCÍA	11.07.1986	MF	90	90	90		Club Atlético de Madrid
9	BOJAN Krkic	28.08.1990	FW	82	57	—		FC Barcelona
10	José Manuel JURADO	29.06.1986	MF	90	90	21*		Club Atlético de Madrid
11	Esteban GRANERO	02.07.1987	MF	87	—	83		Getafe CF
12	César AZPILICUETA	28.08.1989	DF	—	90	90		CA Osasuna
13	SERGIO ASENJO	28.06.1989	GK	90	90	90		Real Valladolid CF
14	SERGIO SÁNCHEZ	03.04.1986	DF	90	—	—		RCD Espanyol
15	José Manuel Flores CHICO	06.03.1987	DF	90	—	—		UD Almería
16	Iván MARCANO	23.06.1987	DF	—	—	90		Racing Club Santander
17	DIEGO CAPEL	16.02.1988	MF	20	33	7		Sevilla FC
18	MARIO SUÁREZ	24.02.1987	MF	—	81	90		RCD Mallorca
19	Francisco Jiménez XISCO	26.06.1986	FW	8	21	90		Newcastle United FC (Eng)
20	JONATHAN Pereira	12.05.1987	FW	—	—	22		Villarreal CF
21	ADRIÁN López	08.01.1988	FW	—	90	—		RC Deportivo La Coruña
22	PEDRO LEÓN	24.11.1986	MF	3	9	68	1	Real Valladolid CF
23	Antonio ADÁN	13.05.1987	GK	—	—	—		Real Madrid CF

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill



Head Coach

Jörgen LENNARTSSON

Date of Birth: 10.04.1965

Tommy SÖDERBERG

Date of Birth: 19.08.1948



SWEDEN



- Variations on 4-4-2 with strong 13, 19 in screening roles
- Emphasis on incisive attacks and counters based on crisp passing moves
- High work ethic, collective spirit, physical presence and energy
- 9 Berg: excellent movement, positional sense; outstanding in final third
- 7 Toivonen strong, fast, mobile and energetic as support striker
- Fullbacks (2, 5), wide midfielders (18, 20) industrious in attack and defence
- Attractive combination play; good marriage of power and technique

- Jeu varié en 4-4-2 avec un fort n° 13 et le n° 19 dans un rôle de demi récupérateur
- Accent sur des attaques incisives et des contres axés sur des mouvements de passes tranchants
- Conception du travail élevée, esprit collectif, présence physique et énergie
- Le n° 9 Berg: excellente mobilité, sens du placement; remarquable dans les 30 derniers mètres
- Le n° 7 Toivonen fort, rapide, mobile et énergique comme attaquant de soutien
- Arrières latéraux (2 et 5), demis de couloir (18 et 20) travailleurs en attaque et en défense
- Jeu de combinaison attrayant; bon mélange de puissance et de technique

- Variables 4-4-2 mit starker Doppel-6 (Nrn. 13 und 19)
- Angriffsspiel auf direkte Vorstösse ausgerichtet; Konterspiel mit schnörkellosen Passfolgen
- Gute Einstellung, Teamgeist, physische Präsenz und Dynamik
- Berg (Nr. 9): Laufarbeit und Positionsspiel ausgezeichnet; sehr torgefährlich
- Toivonen (Nr. 7) ein physisch starker, schneller und lauffreudiger zweiter Stürmer
- Aussenverteidiger (Nrn. 2 und 5) und seitliche Mittelfeldspieler (Nrn. 18 und 20) sehr fleissig, sowohl im Angriff als auch in der Verteidigung
- Attraktives Kombinationsspiel; gute Mischung aus Power und Technik

No	Player	Born	Pos	Blr	Ita	Srb	Eng	G	Club
1	Johan DAHLIN	08.09.1986	GK	90	90	90	120		SK Lyn (Nor)
2	Mikael LUSTIG	13.12.1986	DF	90	90	90	120		Rosenborg BK (Nor)
3	Mattias BJÄRSMYR	03.01.1986	DF	90	90	90	120		IFK Göteborg
4	Rasmus BENGTTSSON	26.06.1986	DF	90	90	90	120		Trelleborgs FF
5	Emil JOHANSSON	11.08.1986	DF	90	90	90	75		Hammarby IF
6	Per KARLSSON	02.01.1986	DF	—	—	—	—		AIK Solna
7	Ola TOIVONEN	03.07.1986	FW	84	90	90	120	3	PSV Eindhoven (Ned)
8	Andreas LANDGREN	17.03.1989	MF	1	—	1	45*		Helsingborgs IF
9	Marcus BERG	17.08.1986	FW	90	90	89	120	7	FC Groningen (Ned)
10	Denni AVDIC	05.09.1988	FW	—	—	—	—		IF Elfsborg
11	Robin SÖDER	01.04.1991	MF	—	—	—	45+		IFK Göteborg
12	Pär HANSSON	22.06.1986	GK	—	—	—	—		Helsingborgs IF
13	Gustav SVENSSON	07.02.1987	MF	89	66	90	120	1	IFK Göteborg
14	Guillermo MOLINS	26.09.1988	MF	19	—	—	75+		Malmö FF
15	Labinot HARBUZI	04.04.1986	MF	6	24	—	75+		Malmö FF
16	Pierre BENGTTSSON	12.04.1988	MF	—	—	—	—		AIK Solna
17	Martin OLSSON	17.05.1988	MF	—	24	11	45*		Blackburn Rovers FC (Eng)
18	Rasmus ELM	17.03.1988	MF	90	90	89	120		Kalmar FF
19	Pontus WERNBLOOM	25.06.1986	MF	90	90	90	S		IFK Göteborg
20	Emir BAJRAMI	07.03.1988	MF	71	66	79	S		IF Elfsborg
21	Gabriel ÖZKAN	23.05.1986	MF	—	—	1	—		AIK Solna
22	Joel EKSTRAND	04.02.1989	DF	—	—	—	—		Helsingborgs IF

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Played 2nd half; I = Injured/ill

One goal was an own goal scored by Belarus

STATISTICS – BALL POSSESSION

Who Wants the Ball?

During the final tournament in Sweden, only two matches were won by the team which had the greater share of ball possession. Italy, coming from behind, narrowly beat Belarus with over 60 % of the ball. And Spain, after enjoying 62% of the ball during the first half, slackened their share after taking the lead against Finland.

There are shades of meaning to be drawn in the ball-possession chart, as percentages were influenced when players were dismissed. Sweden, for example, only exceeded the 50% mark in matches where their opponents had players sent off.

The significance of ball possession is by no means new as a talking point. But debate had been refuelled by the victory of the Spanish national team at EURO 2008 and FC Barcelona in the 2008/09 UEFA

Champions League – sides whose game is built on foundations of ball possession. Barça's victory in Rome represented a successful conclusion to a campaign in which Josep Guardiola's side averaged 62% of possession – far in excess of any of the other 31 competitors.

It was therefore interesting that, a month later, the Under-21 finals offered such starkly contradictory information. The tournament was won by a team which never





dominated possession of the ball – and showed few symptoms of particularly wishing to do so. The final in Malmö provided especially thought-provoking data, with England clearly dominant in terms of having the ball, whereas Germany were clearly dominant on the scoreboard.

When it comes to designing a playing style, one of the questions the technicians might wish to ask themselves is: “Are we concerned about having the ball or not?”

Match	1st half	2nd half	Res.
Belarus			
v Sweden	61 %	56 %	1-5
v Serbia	39 %	39 %	0-0
v Italy	36 %	38 %	1-2

England			
v Finland	50 %	46 %	2-1
v Spain	46 %	45 %	2-0
v Germany	57 %	55 %	1-1
v Sweden	56 %	50 % *	3-3
v Germany	61 %	62 %	0-4

* 41 % in extra time

Finland			
v England	50 %	54 %	1-2
v Germany	56 %	52 %	0-2
v Spain	38 %	43 %	0-2

Germany			
v Spain	42 %	44 %	0-0
v Finland	44 %	48 %	2-0
v England	43 %	45 %	1-1
v Italy	45 %	41 %	1-0
v England	39 %	38 %	4-0

Italy			
v Serbia	52 %	50 %	0-0
v Sweden	46 %	40 %	2-1
v Belarus	64 %	62 %	2-1
v Germany	55 %	59 %	0-1

Serbia			
v Italy	48 %	49 %	0-0
v Belarus	61 %	61 %	0-0
v Sweden	52 %	45 %	1-3

Spain			
v Germany	58 %	55 %	0-0
v England	54 %	55 %	0-2
v Finland	62 %	55 %	2-0

Sweden			
v Belarus	39 %	48 %	5-1
v Italy	54 %	62 %	1-2
v Serbia	48 %	55 %	3-1
v England	44 %	50 % *	3-3

* 59 % in extra time

England winger Adam Johnson is surrounded by Gonzalo Castro, Mats Hummels and, prepared for a collision, Sebastian Boenisch during the Malmö final where England had over 60% of the ball but Germany won 4-0.

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS

THE IMPORTANCE OF THE LONG-DISTANCE RUNNER?

At top events such as the European Under-21 finals, the viewing public is regularly offered data related to the distances covered by teams and individuals. For television viewers, the figures can represent an interesting 'added value'. For the technician, the value of such information can be debated, although cumulative individual data can be an indicator of a player's physical condition. In terms of the collective distances covered by teams over the 90 minutes, the interest lies in the interpretation rather than the statistics themselves. Spain, for example, were consistently 'outrun' by their opponents; Belarus consistently covered greater distances than their Group A rivals. Both were eliminated in the group stage.

As the footnote mentions, some figures were affected by red cards, which reduced the workforce. And it is a statement of the obvious that, in the half-hour of extra time in the semi-final between England and Sweden, players covered, pro rata, less ground than they had done in normal time. On the other hand, it may be significant that, discounting the total by nine-man Serbia against Sweden, the tournament low was recorded by the English team in the second half of the final against Germany.

It could be argued that a price was being paid for the efforts during the gruelling semi-final, when James Milner, for example, covered a distance of 16,245 metres. Otherwise, statistics merely confirmed the notion that the greatest individual distances are covered by box-to-box midfielders such as Milner, Spain's Raúl García, Sergei Krivets of Belarus, Sweden's Pontus Wernbloom, Finland's Mehmet Hetemaj or the German duo of Gonzalo Castro and Sami Khedira, all of whom regularly covered distances in excess of 12 kilometres during the 90 minutes.

Match	1st half	2nd half	Total	1st half	2nd half	Total
Spain v Germany	56,317	54,751	111,068	60,648	59,544	120,192
England v Finland*	53,575	52,910	106,485	55,356	58,181	113,537
Germany v Finland	56,438	60,279	116,717	56,378	59,312	115,690
Spain v England	55,273	51,902	107,175	56,489	54,892	111,381
Finland v Spain	59,390	61,753	121,143	54,084	57,411	111,495
Germany v England	59,136	57,271	116,407	57,228	56,438	113,666
Sweden v Belarus	59,025	59,172	118,197	60,796	60,659	121,455
Italy v Serbia	53,270	55,920	109,190	56,105	55,995	112,100
Sweden v Italy*	55,909	60,532	116,441	53,202	54,212	107,414
Belarus v Serbia	57,014	58,277	115,291	53,858	53,797	107,655
Serbia v Sweden*	52,873	49,018	101,891	57,462	57,163	114,625
Belarus v Italy	61,353	62,393	123,746	56,385	58,650	115,035
England v Sweden**	54,936	54,839	119,775	56,254	57,441	113,695
Italy v Germany	55,455	56,728	112,183	58,433	59,093	117,526
Germany v England	59,136	57,271	116,407	54,767	51,352	106,119

* = figure affected by dismissal(s)

** Plus 29,998 during extra time for England (affected by dismissal) and 31,208 for Sweden



MAN OF THE MATCH

Immediately after the final whistle at each of the 15 matches played in Sweden, a man of the match was selected by the UEFA technical observer(s) at the game and announced to the public over the PA system. The player received a Carlsberg trophy in recognition of his performance.

Decisions were often difficult. The mission was not so much to pinpoint the 'best footballer on the pitch' as to select a player who had made a decisive contribution to the outcome of that particular game. On the opening day, for example, Sergio Asenjo was named, as the Spanish goalkeeper had made two decisive saves in one-on-one situations during a second half in which Germany had hinted at their title-winning capabilities. Andrea Consigli became the other keeper to take the award at the end of a match in which ten-man Italy achieved a 2-1 victory against a Swedish side which had 21 goal attempts.

Goals also talk – which helped Swedish striker Marcus Berg to become the first player to take the award three times in a single tournament. In Sweden, no other player won the award more than once. His counterpart Robert Acquafresca was named after scoring both goals in Italy's comeback victory over Belarus, while German right back Andreas Beck rounded off an impressive performance by striking the decisive goal in a semi-final where the eventual champions had been outgunned 27 to 12 by Italy in terms of goal attempts. He was one of four defenders to receive an award.

Match	No	Player
England v Finland	10	Mark Noble
Spain v Germany	13	Sergio Asenjo
Sweden v Belarus	9	Marcus Berg
Italy v Serbia	7	Milan Smiljanic
Germany v Finland	4	Benedikt Höwedes
Spain v England	17	Micah Richards
Sweden v Italy	1	Andrea Consigli
Belarus v Serbia	18	Dmitry Verkhovtsov
Finland v Spain	8	Raúl García
Germany v England	11	Adam Johnson
Serbia v Sweden	9	Marcus Berg
Belarus v Italy	9	Robert Acquafresca
England v Sweden	9	Marcus Berg
Italy v Germany	2	Andreas Beck
Germany v England	10	Mesut Özil

Player's team marked in **bold**

Marcus Berg and Carlsberg met three times during a final tournament where the Swedish striker was unique in winning the man of the match award three times.

PHOTO: ACTION IMAGES / BOYERS



TECHNICAL TEAM SELECTION

It is a tradition at UEFA's youth, Under-21 and senior final tournaments for the technical observers to select a squad of players who, in their opinion, made an impressive contribution to the final tournament – as opposed to the man of the match selection based on a decisive contribution to a single game. This is the squad selected at the end of the 2009 finals in Sweden.

Positions	No	Name	Country
Goalkeepers	13	Sergio ASENJO	Spain
	1	Andrea CONSIGLI	Italy
	1	Manuel NEUER	Germany
Defenders	2	Andreas BECK	Germany
	5	Jerome BOATENG	Germany
	15	Salvatore BOCCHETTI	Italy
	4	Benedikt HÖWEDES	Germany
	2	Mikael LUSTIG	Sweden
	2	Marco MOTTA	Italy
	17	Micah RICHARDS	England
	20	Emir BAJRAMI	Sweden
Midfielders	18	Rasmus ELM	Sweden
	15	Sergei KISLYAK	Belarus
	7	James MILNER	England
	12	Fabrice MUAMBA	England
	10	Mark NOBLE	England
	8	RAÚL GARCÍA	Spain
	9	Robert ACQUAFRESCA	Italy
Forwards	9	Marcus BERG	Sweden
	10	Sebastian GIOVINCO	Italy
	10	Mesut ÖZIL	Germany
	7	Ola TOIVONEN	Sweden
	11	Zoran TOSIC	Serbia

Spain's Sergio Asenjo saved a penalty, made decisive saves, and launched counter-attacks with accurate long passing.

PHOTO: BROWNE / SPORTSFILE





MATCH OFFICIALS

The team of six referees and eight assistants from non-competing countries were joined by two fourth officials from the host association at the Hotel Strandbergen in Falkenberg, a headquarters located 100km from the most northerly venue in Gothenburg and 170km from Malmö in the south. Three members of UEFA's Referees Committee – Marc Batta, Hugh Dallas and Bo Karlsson – were responsible for instructions, match appointments and analysis.

Match officials arrived on 11 June and were fitness tested (in heavy rain) the following day. Everyone passed the test – including the reserve referee and two assistants, who therefore returned home. As from 13 June, the fitness coach led the officials through daily training sessions based on programmes tailor-made for those who had been in action the previous day or were preparing for the next game. The teams of officials had a debriefing with the match observer the morning after games and a plenary meeting was held once all the officials had been in action in one game. There was a further meeting prior to the semi-finals for the officials who had been retained for the final stages.

The eight finalists were visited at their team hotels prior to the tournament and the instructions and DVD presentation were identical to those shown to the EURO 2008 finalists in Austria and Switzerland. "There is no doubt that the meetings were an important part of preparations," Bo Karlsson comments. "There were fewer confrontations, less holding in the area, less dissent and, I would say, less simulation. As always, there was room for improvement but, overall, it was a good tournament from a refereeing point of view and we have reason to feel satisfied with the performances."

The 16 match officials line up for the official team photo at their headquarters at the Strand-baden Hotel in Falkenberg, midway between the two tournament centres.

PHOTO: BROWNE / SPORTSFILE

The Referees

Name	Country	Date of Birth	FIFA Referee
Tony Chapron	France	23.04.1972	01.01.2007
Claudio Circhetta	Switzerland	18.11.1970	01.01.2005
Cüneyt Çakır	Turkey	23.11.1976	01.01.2006
Bjorn Kuipers	Netherlands	28.03.1973	01.01.2006
Pedro Proença	Portugal	03.11.1970	01.01.2003
Peter Rasmussen	Denmark	15.10.1975	01.01.2006

The Assistant Referees

Name	Country	Date of Birth	FIFA Referee
Nissan Davidy	Israel	01.01.1972	01.01.2008
Joël De Bruyn	Belgium	24.06.1972	01.01.2008
Alain Hoxha	Austria	02.08.1973	01.01.2009
Jaanus Mutli	Estonia	07.03.1974	01.01.2006
György Ring	Hungary	18.03.1981	01.01.2008
Derek Rose	Scotland	21.07.1974	01.01.2009
Emil Ubias	Czech Republic	03.04.1973	01.01.2008
Oleksandr Voytyuk	Ukraine	01.02.1972	01.01.2006

The Fourth Officials

Name	Country	Date of Birth	FIFA Referee
Daniel Ståhlhammar	Sweden	20.10.1974	01.01.2004
Markus Strömbergsson	Sweden	26.04.1975	01.01.2006



THE TECHNICAL TEAM

UEFA's technical director, Andy Roxburgh, captained a team of four technical observers at the final tournament in Sweden. In alphabetical order, they were:

Jerzy Engel (Poland) – former national coach of Poland (2002 World Cup), sports director of the Polish FA, former coach of Legia Warszawa, Wisla Krakow, Polonia Warszawa, Apollon Limassol, Nea Salamis Larnaca and Apoel Nicosia, champion of Poland in 2000 and of Cyprus in 2006.

György Mezey (Hungary) – technical director of Hungary, former national coach of Hungary (1978, 1982, 1986 World Cup), former national coach of Kuwait, ex-coach of Ujpesti, MTK, Vasas, Honved and Videoton, Olympic coach and European national coach of the year in 1985.

Peter Rudbæk (Denmark) – coach of Aalborg BK (at 27) from 1983 to 1990 and from 2000 to 2002, coach of Viborg FF from 1990 to 1993 and of AGF Aarhus from 1993 to 2000, Denmark's coach of the year in 1987 and 1996, technical director of the Danish football association since 2005.

Jozef Venglos (Slovakia) – member of UEFA's Jira Panel, former national coach of Czechoslovakia (European Under-23 champion in 1972, EURO winner in 1976), EURO bronze in 1980, World Cup in 1982 and 1990 (quarter-finalist), former national coach of Australia, Oman, Malaysia and Slovakia, ex-coach of Sporting Clube de Portugal, Aston Villa FC, Fenerbahçe SK, Celtic FC and Jef United (Japan), Slovak coach of the 20th century.

At least one member of the technical team was present at each match. The Group A fixtures in Malmö and Helsingborg were covered by Jerzy Engel and Jozef Venglos and Group B, games were watched by Peter Rudbæk in Halmstad and György Mezey in Gothenburg.

Jozef Venglos, Peter Rudbæk and Jerzy Engel join UEFA's Technical Director, Andy Roxburgh, on the pitch in Malmö prior to the final – by which time György Mezey had already flown home to join his Hungarian team at a pre-season training camp.

PHOTO: BOYERS / ACTION IMAGES

